№ 107

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 19-го АПРѢЛЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14.

№ 107

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подпис., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 80 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

Сегодня, 19 апрѣля въ 10 часовъ утра послѣдуетъ выносъ и отправленіе въ Луганскъ тѣла усопшей

Елизаветы Николаевны

НАТАРОВОЙ.

О чемъ мужъ и дѣти покойной извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. к 2-2 6686

Сослуживцы фирмы Ольшевичъ и Кернъ съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаютъ о кончинѣ ихъ товарища

Федора Зиновьевича ТИМОШКИНА.

Выносъ тѣла изъ Георгіевской церкви на Байково кладбище сегодня въ половинѣ второго. Р6844

Кіевъ, 18-го апрѣля 1906 г.

Кадеты и иные революціонеры „лѣвѣе кадетовъ“, какъ теперь выражаются на россійскомъ парламентскомъ жаргонѣ, чрезвычайно огорчены выборами въ Юго-Западномъ краѣ и находятъ ихъ „въ высшей степени поучительными“.

Въ то время, пишутъ „Отголоски Жизни“, какъ Полтавская и Черниговская губерніи дали цѣлый рядъ вполнѣ сознательныхъ выборщиковъ, которые въ свою очередь выбрали въ Государственную Думу популярныхъ въ мѣстномъ краѣ и за предѣлами его общественныхъ дѣятелей, принадлежащихъ къ партіи народной свободы и стоящихъ лѣвѣе ея, въ это самое время Подолія и Волынь продѣлывали выборную трагикомедію съ нореодѣваніемъ (?), съ попечительнымъ арестомъ выборщиковъ-крестьянъ въ монастырѣ(?!) и народномъ домѣ, съ нелѣпыми блоками поляковъ и евреевъ (въ Подоліи), пановъ и мужиковъ (на Волыни) и т. д., и т. д. Изъ всего этого въ концѣ концовъ получился ни съ чѣмъ несообразный итогъ въ видѣ 12-ти малограмотныхъ и даже совсѣмъ неграмотныхъ крестьянъ отъ Подольской губерніи и механическаго конгломерата русскихъ чиновниковъ, польскихъ магнатовъ и деревенскихъ сѣряковъ, обработанныхъ какимъ-то подозрительнымъ о. Виталіемъ—отъ Волынской.

Картина въ общемъ нарисована вѣрно, если подъ „популярными общественными дѣятелями“ Черниговской и Полтавской губ. понимать революціонеровъ разныхъ толковъ, весьма популярныхъ въ „предѣлахъ“ и „за предѣлами“ своихъ осиныхъ гнѣздъ. Въ чемъ же причина, „почему въ сущности одинъ и тотъ-же народъ такъ неодинаково реагируетъ на одни и тѣ же явленія“ на правомъ и лѣвомъ берегу Днѣпра?

Для отвѣта на этотъ вопросъ продолжительныхъ размышленій не требуется.

Въ то время, какъ въ Полтавской и Черниговской губерніяхъ десятки лѣтъ дѣйствовало общественное самоуправленіе, хотя и весьма несовершенное, функціонировала земская школа и велась мѣстными общественными силами напряженная культурная работа, въ это время Подолія и Волынь,—богатый, благодатный край,—пребывали во тьмѣ, изнывали отъ административнаго гнета, отъ усиленной охраны, отъ репрессій, отъ гнусной охранной политики, сѣявшей національную рознь, отъ церковно-школьнаго мракобѣсія.

Какъ ни ужасны (Sic)! были условія только что закончившейся предвыборной кампаніи, но и здѣсь между двумя земскими губерніями не было никакого сходства. Какъ-никакъ, а въ Полтавской и Черниговской губерніяхъ жизнь продолжала глухо клокотать и дѣлала свое дѣло, въ Подольской-же и Волынской „все обстояло благополучно“; ни митинговъ, ни партій, ни агитаціи. „На всѣхъ языкахъ все молчитъ, бо благоденствуе“.

Можно-ли послѣ этого удивляться, что выборы по Подольской и Волынской губерніямъ превратились въ позорище, во всероссійскій скандалъ, тогда какъ выборы полтавскіе и черниговскіе дали намъ образецъ политической воспитанности и сознательности населенія?

Не можемъ не признать, что причина „политической воспитанности и сознательности“ на этотъ разъ указана также вѣрно и при томъ та именно, которую уже давно указывалъ „Кіевлянинъ“. Существовавшія десятки лѣтъ въ Полтавской и Черниговской губ. земства отдали по ошибкѣ эти губерніи въ распоряженіе агитаторовъ, статистиковъ, страховыхъ агентовъ, учителей, фельдшеровъ и фельдшерицъ и всякаго иного третьяго элемента, который и развивалъ подъ носомъ у землевладѣльцевъ и горожанъ „культурную работу“, которая вынесла изъ урнъ разныхъ революціонныхъ агитаторовъ и провалила всѣхъ тѣхъ земцевъ, которые насаждали эту „культурную работу“ съ либеральною повязкою на глазахъ. Въ Юго-Западномъ краѣ такой „культурной работы“ не было; а Кіевскій политехническій институтъ еще не успѣлъ за краткостью времени насадить „культуру“. Но мы дорисуемъ картину „культурности“ на лѣвомъ берегу Днѣпра, оказавшемся въ распоряженіи „лѣвыхъ“, и на правомъ берегу, оказавшемся подъ „административнымъ гнетомъ“ и проч.

На лѣвомъ берегу Днѣпра два раза разыгрались погромы помѣщиковъ въ Черниговской и Полтавской губ., которые въ первый разъ были организованы „культурной работой“ далеко до революціи, а затѣмъ повторились во время „революціи“ въ усиленномъ пріемѣ; а въ Юго-Западномъ краѣ оказалось совсѣмъ тихо и всѣ попытки „культуртрегеровъ“ пошли прахомъ. Въ Полтавской губ. во время „революціи“ возникли Переяславская, Лохвицкая, Лубенская, Полтавская „республики“, одновременно съ латышскими, армянскими и грузинскими республиками, а закончилось же это республиканство сорочинской трагедіей, убійствомъ исправника, разстрѣломъ сумасшедшихъ крестьянъ и убійствомъ г. Филонова. Въ Юго-Западномъ краѣ ни одной республики не было, не было ни возстаній, ни усмиренія обезумѣвшей толпы оружіемъ, ни убійствъ. Къ этому еще нужно добавить, что число замѣшанныхъ въ тяжкія и звѣрскія преступленія по Черниговской и Полтавской губ. окажется весьма крупнымъ, а по Юго-Западному краю ничтожнымъ, потому что самихъ преступленій не было; что въ Черниговской и Полтавской губ. земское хозяйство разорено, а въ Юго-Западномъ краѣ „все обстоитъ благополучно“. Да и крестьянское населеніе „благоденствуетъ“ или „не благоденствуетъ“, но не имѣетъ ни копѣйки недоимокъ, несмотря на свою густоту; а сельское хозяйство стоитъ гораздо выше, нежели на лѣвомъ берегу.

Помѣщичьи разгромы и сорочинская трагедія, дѣйствительно, „дали образцы политической воспитанности“, которую подготовили лѣвобережные „лѣвые“; о такихъ образцахъ они мечтаютъ и впредь; но за то полтавскіе и черниговскіе земцы и горожане въ настоящее время съ большою завистью посматриваютъ на Юго-Западный край и почесываютъ затылокъ. Будьте покойны, гг. „политическіе воспитатели“ и проводители „сознательности“ грабежей и бунтовъ, въ ближайшемъ будущемъ земцы отнесутся къ вамъ „сознательно“ и примутся васъ выметать метлой гораздо энергичнѣе и успѣшнѣе, нежели администрація. Такіе уроки не забываются, а вы достаточно отблагодарили земцевъ за хлѣбъ-соль и земскую службу.

Лубенской, лохвицкой, полтавской республикъ хватило на нѣсколько дней, а сорочинскаго бунта—на одинъ трагическій день. Надолго-ли хватитъ и тѣхъ образцовъ „политической воспитанности“, которые дали выборы на лѣвомъ берегу Днѣпра?

А что касается выборовъ на правомъ берегу, то вѣдь они не изобрѣтеніе „правыхъ“. Если-бы „правые“ составляли избирательный законъ, то выборы были бы совсѣмъ иные и на правомъ, и на лѣвомъ берегу Днѣпра. „Условія выборовъ“ для лѣвыхъ не только не были „ужасными“, а напротивъ, они должны бы памятникъ поставить графу Витте.

Житомирскіе выборы. Намъ сообщаютъ довольно любопытную картинку выборовъ членовъ въ Государственную Думу отъ Волынской губ. По составу избирателей самой сильной группой оказалась крестьянская, но для абсолютнаго большинства ей не хватало нѣсколькихъ голосовъ; города и мѣстечки послали евреевъ, а въ группѣ землевладѣльцевъ сильно преобладали поляки. Русская группа землевладѣльцевъ была немногочисленна, но и въ ней за исключеніемъ нѣсколькихъ человѣкъ оказались лица, избранныя поляками, такъ какъ, на уѣздныхъ выборахъ независимые русскіе землевладѣльцы не пошли съ поляками и были забаллотированы. Польскіе землевладѣльцы, зная недовѣріе къ нимъ крестьянъ, сначала повели усиленные переговоры съ евреями, но не могли сойтись. Евреи требовали себѣ нѣсколько голосовъ и «контроля» надъ польскими кандидатами, т. е. требовали, чтобы поляки подчинились еврейской программѣ и выбирали только лицъ, которыя угодны евреямъ. На такое еврейское руководительство поляки не согласились и рѣшились вступить въ переговоры съ крестьянскими избирателями. Обязанность вести переговоры приняли на себя тѣ русскіе землевладѣльцы, которые не нравились польскимъ землевладѣльцамъ, но пользовались довѣріемъ среди крестьянъ. Крестьяне согласились, получивъ шесть кандидатовъ для себя и одного для духовенства, предоставить пять голосовъ землевладѣльцамъ; а землевладѣльцы подѣлили два голоса русскимъ и три полякамъ. Но русская группа состояла преимущественно изъ полякующихъ и десятью голосами избрала гг. Андро и Журавскаго, а тѣ лица, которыя устроили соглашеніе съ крестьянами, остались при пиковомъ интересѣ! Баллотировка была только формальнымъ выполненіемъ этого соглашенія. Крестьяне были очень удивлены, когда имъ преподнесли гг. Андро и Журавскаго; но выполнили свое обѣщаніе и положили имъ избирательные шары.

Такъ окончилась комедія избирательнаго блока, еще разъ доказавшая полную негодность избирательнаго закона и превращеніе выборовъ въ жалкій избирательный фарсъ. Если-бы состоялось соглашеніе между поляками и евреями, то Волынская губернія не имѣла-бы ни одного избранника русскаго —были-бы выбраны только евреи и поляки, но оно не состоялось, потому что евреи слишкомъ возмечтали о побѣдѣ, разсчитывая на рознь между польскими землевладѣльцами и крестьянами, и не ожидая, что соглашеніе между поляками и крестьянами устроятъ нѣкоторые русскіе землевладѣльцы, которые въ награду за это и оставлены польскими пріятелями на бобахъ.

Какъ-бы то ни было, все это до такой степени случайно, что въ этой избирательной комедіи можно видѣть все, что угодно, но только не серьезное государственное дѣло.

Къ убійству Гапона. Подъ такимъ заголовкомъ «Новое Время» сообщаетъ слѣдующее со словъ одного рабочаго, близкаго человѣка къ Гапону:

27 марта Гапонъ послалъ одного изъ своихъ приверженцевъ, продолжалъ мой собесѣдникъ, на Кирочную, д. 12, гдѣ онъ долженъ былъ увидѣться съ нѣкоей г-жей Гольдштейнъ. Этому свиданію Гапонъ придавалъ большое значеніе и, отправляя своего друга, неоднократно твердилъ: «Смотри, не забудь пароль, а то она не станетъ говорить съ тобой». Рабочій долженъ былъ сказать: «Пять звѣздъ». И дѣйствительно, войдя въ квартиру, онъ встрѣтилъ очень привѣтливую даму, которая, услыхавъ условное слово, замѣтила: «Хорошо... подождите немного. Я исполню мою миссію». Сказавъ это, она исчезла, оставивъ рабочаго ожидать. Прошло двадцать пять минутъ... Раздался звонокъ и вернулась г-жа Гольдштейнъ. «Дома нѣтъ, нѣсколько взволнованно заявила она рабочему.—Я отвѣта дать не могу». Въ это время снова раздался звонокъ и въ прихожую вошла толстая, румяная, еврейскаго типа женщина, которую рабочій сейчасъ-же узналъ, такъ какъ онъ не разъ ее встрѣчалъ у Гапона. Г-жа Гольдштейнъ отвела ее въ сторону и, переговоривъ съ нею, сказала рабочему: «Передайте тому, кто васъ послалъ, что онъ отвѣтъ знаетъ, такъ какъ съ нимъ уже видались». Рабочій ушелъ на квартиру Гапона, чтобы дать ему отвѣтъ, но его не было. 27 марта рабочій этотъ тоже не видалъ Гапона, а 29-го онъ рѣшилъ отправиться въ Терріоки и узнать, что съ нимъ случилось, отъ его сожительницы. Послѣдняя заявила, что всѣ эти дни онъ домой не возвращался. 30 марта тотъ-же рабочій, не видя Гапона и безпокоясь, что съ нимъ случилось, направился къ г-жѣ Гольдштейнъ, желая узнать, состоялось-ли свиданіе, о которомъ Гапонъ говорилъ и которому придавалъ очень большое значеніе. «Вы увидите, говорилъ онъ, что я сумѣю устроить очень большое дѣло и у меня будутъ значительныя деньги, которыя я отдамъ на рабочія организаціи». Въ чемъ-же дѣло? допрашивали рабочіе. «Ничего сказать не могу. У меня свиданіе у Кюба на Морской. Потомъ узнаете...» Г-жа Гольдштейнъ встрѣтила на этотъ разъ рабочаго куда менѣе привѣтливо и просила его придти за отвѣтомъ вечеромъ тоже 30 марта. Рабочій пошелъ къ ней 31 марта. Г-жа Гольдштейнъ сказала ему, что барышню, которая «все знаетъ», она не видѣла, но получила отъ нея записку слѣдующаго содержанія: «Случилась очень большая непріятность, я должна немедленно выѣхать изъ Петербурга. Скоро напишу». Отвѣтъ г-жи Гольдштейнъ рабочаго не удовлетворилъ и онъ спросилъ ее: «А вы, сударыня, знаете, что Георгій Гапонъ исчезъ послѣ свиданія съ тѣмъ лицомъ, къ которому ходила барышня и котораго она, конечно, знаетъ». Слова эти какъ будто-бы удивили г-жу Гольдштейнъ и она не скрыла нѣкотораго своего недовольства: «да развѣ Гапонъ былъ съ «ними» въ сношеніяхъ... Я не могу себѣ представить, чтобы такіе люди имѣли дѣло съ Гапономъ. Во всякомъ случаѣ вы успокойтесь... Тревоги не дѣлайте.—Но куда же исчезла барышня? Пусть она скажетъ, что сталось съ Гапономъ?—«Барышня и другія лица принуждены были скрыться, такъ какъ опасались «провала» цѣлой организаціи... Поймите это и успокойтесь».

Рабочій, однако, не успокоился и все это время аккуратно посѣщалъ квартиру на Кирочной, причемъ получалъ стереотипный отвѣтъ: «нужно ждать извѣстій отъ барышни. Я вѣдь васъ познакомила съ содержаніемъ ея письма ко мнѣ»...

Вчера, 14 апрѣля, рабочій снова отправился къ г-жѣ Гольдштейнъ, но тутъ ему пришлось узнать, что хозяйка квартиры того-же числа утромъ исчезла, не оставивъ никакихъ слѣдовъ.

Таковъ разсказъ рабочаго.

Изъ другого источника мнѣ удалось узнать, что Георгій Гапонъ находился въ постоянномъ сношеніи съ однимъ изъ членовъ «боевой организаціи», инженеромъ Руттенбергомъ, извѣстнымъ въ революціонномъ мірѣ подъ псевдонимомъ Мартына... За послѣднее время Гапонъ имѣлъ съ нимъ нѣсколько свиданій, причемъ разговоръ косну..ся желанія Руттенберга перейти на сторону правительства и сообщать департаменту полиціи все происходящее въ боевой организаціи. Гапонъ, узнавъ о желаніи Мартына служить правительству, обѣщалъ ему поговорить съ однимъ лицомъ, съ коимъ ему приходилось иногда сталкиваться. Въ среднихъ числахъ марта Гапонъ къ этому лицу явился и заявилъ ему, что Мартынъ соглашается стать секретнымъ сотрудникомъ департамента, но желаетъ получить за свою «измѣну» партіи 100 тысячъ рублей... Сумма эта была найдена слишкомъ большой и Гапонъ былъ уполномоченъ предложить члену боевой организаціи 25 тысячъ... За нѣсколько дней до рокового случая Гапонъ является къ лицу, переговаривавшему съ Мартыномъ, и сообщилъ ему, что рѣшительный разговоръ долженъ произойти на сихъ днахъ въ окрестностяхъ Петербурга, причемъ почти съ увѣренностью можно предсказать успѣхъ дѣлу... Нѣтъ сомнѣнія, что свиданіе состоялось, и тутъ-то Мартынъ рѣшилъ покончить со своимъ «демономъ искусителемъ...» Весьма возможно, что они видѣлись въ Озеркахъ, такъ какъ Гапонъ спрашивалъ одного изъ рабочихъ, сколько ѣзды въ Озерки, и т. д. Знаменитый Мартынъ и его товарищи исчезли изъ Петербурга и находятся теперь за границей...

15 апрѣля, утромъ, къ присяжному повѣренному С. П. Марголину явилась г-жа Уздалева, гражданская жена Г. А. Гапона. По словамъ Уздалевой, она жила совмѣстно съ Гапономъ весь февраль мѣсяцъ въ Петербургѣ, въ квартирѣ г. Чебуракина. Никакихъ писемъ Уздалева отъ Гапона не получаетъ и гдѣ онъ находится, не знаетъ. На вопросъ г. Марголина, оставилъ-ли ей мужъ какія либо средства, г-жа Уздалева отвѣтила, что она располагаетъ нѣсколькими рублями. По ея словамъ, Гапонъ привезъ изъ за границы около 14,000 франковъ, которые положилъ въ банкъ Ліонскаго кредита. Положилъ ли онъ въ банкъ еще какія нибудь деньги, ей неизвѣстно, хотя она слышала отъ мужа, что въ Ліонскомъ банкѣ хранятся также деньги рабочихъ организацій.

Рабочіе гапоновскихъ организацій передали г. Марголину, что въ Ліонскомъ кредитѣ хранятся не личныя деньги Гапона, а принадлежащія ихъ рабочей организаціи. Нѣсколько времени назадъ рабочіе, какъ извѣстно, отобрали отъ Матюшенскаго 20,000 руб., полученные Матюшенскимъ отъ графа Витте. Эти деньги Гапонъ положилъ въ Ліонскій кредитъ. Теперь рабочіе озабочены судьбою этихъ денегъ. Они убѣждены, что Гапонъ убитъ, и не знаютъ, какими путями вернуть обратно эти деньги.

Г. Марголинъ полученный имъ изъ Берлина пакетъ съ бумагами и квитанціей отъ Ліонскаго банка представитъ прокурору С.-Петербургскаго окружного суда.

15 апрѣля совершенно случайно петербургская сыскная полиція, какъ передаетъ «Рабоч. Газ.», получила свѣдѣнія, что въ Теріокахъ, въ одной изъ старыхъ запущенныхъ дачъ, найденъ трупъ Гапона. Немедленно на мѣсто происшествія прибыли судебныя власти, которыми и удостовѣрено убійство Гапона. Подробности убійства еще не выяснены, но достовѣрно извѣстно, что Гапона заманили въ Теріоки на свиданіе къ одной дамѣ. Убійство раскрыто благодаря случайно найденному письму, приглашающему Гапона на свиданіе въ Теріоки.

Папа Пій IX о женскомъ вопросѣ. Вѣнской писательницѣ Камиллѣ Теймеръ удалось добиться личной аудіенціи у нынѣшняго папы. Изъ разсказа ея на страницахъ «Neues Wiener Tageblatt» видно, что святой отецъ сочувствуетъ стремленію женщины расширить кругъ знаній и дѣятельности.

«Это ихъ право, сказалъ Пій IX воодушевляясь. За исключеніемъ, разумѣется, теологіи женщины могутъ посвящать себя изученію всѣхъ наукъ, становиться адвокатами, докторами, въ особенности докторами. Женщина-врачъ при лѣченіи женщинъ и дѣтей можетъ принести очень много пользы, также какъ и на педагогическомъ поприщѣ. Она и въ настоящее время первая воспитательница ребенка, а слѣдовательно первая учительница всего человѣчества.

Совершенно иначе папа отвѣтилъ на другой вопросъ: желательно-ли предоставить женщинѣ политическія права.

«О нѣтъ, воскликнулъ онъ отмахиваясь руками, женщины въ парламентѣ—этого только не доставало! Мущины и сами производятъ въ немъ достаточно сумбура, если же еще пустить туда женщинъ... Нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ!» «Желательность косвеннаго вліянія женщинъ на политику я признаю. Женщины должны вліять на мущинъ, чтобы тѣ хорошо голосовали, и прежде всего такъ воспитывать сыновей, чтобы они сознательно относились къ своимъ гражданскимъ обязанностямъ. Но только не надо политическихъ женщинъ».

Въ особенности подходящимъ для приложенія женскихъ силъ папа Пій IX считаетъ широкую постановку благотворительной дѣятельности.

Кіевскій комитетъ конституціонно-демократической партіи обнаруживаетъ усиленную суетливость, чтобы приготовить по своему вкусу выборы въ Государственную Думу отъ Кіевской губ.: съ этой цѣлью онъ организуетъ «блокъ» изъ представителей евреевъ, поляковъ, «украинской» партіи и «собственныхъ» членовъ, какими считаются профессора политехническаго института, прошедшіе въ выборщики по Кіевскому уѣзду. Численныя силы «блока» таковы: 59 евреевъ, 4 еврейскіе ставленника изъ христіанъ, которые при выборѣ обязались поддерживать еврейскіе интересы (уманскіе и звенигородскіе выборщики), 20 поляковъ, прошедшіе въ выборщики отъ крупнаго землевладѣлія (если радомысльскіе выборы 18 апрѣля не измѣнятъ нѣсколько этой цифры), 5 «кадетовъ» Кіевскаго уѣзда и одинъ единственный представитель «украинской» партіи. Всего входятъ въ «блокъ» 89 членовъ, а такъ какъ въ выборахъ 20 апрѣля должны принять участіе 232 избирателя и абсолютное большинство, слѣдовательно, должно равняться 217 голосамъ, то въ настоящее время со стороны «кадетовъ» и употребляются всѣ усилія, чтобы привлечь на сторону «блока» соотвѣтственное количество крестьянскихъ голосовъ. Съ этой цѣлью «кадеты» ежедневно устраиваютъ собранія, на которыхъ стремятся вселить въ крестьянскихъ выборщиковъ убѣжденіе, что они должны довѣриться партіи народной свободы и должны подавать голоса лишь за тѣхъ кандидатовъ, которыхъ имъ укажутъ члены партіи. Все здѣсь устроено прекрасно, но пока между союзниками нѣтъ согласія относительно дѣлежа предполагаемой добычи: какой партіи сколько предоставить мѣстъ въ Государственной Думѣ? Евреи, исходя изъ того положенія, что ихъ вмѣстѣ со ставленниками 69, требуютъ для себя 3 мѣста, предлагая въ то же время крестьянамъ 7 мѣстъ, полякамъ 2 мѣста и «кадетамъ»—то же, 2 мѣста; «украинская»-же партія остается за флагомъ. «Кадеты» и поляки съ такимъ распредѣленіемъ не согласны и требуютъ себѣ по крайней мѣрѣ по 3 мѣста съ соотвѣтственнымъ ущербомъ для еврейскаго представительства. Что касается крестьянъ и русскихъ выборщиковъ отъ крупнаго землевладѣлія (послѣднихъ 16), то мнѣнія ихъ относительно указанной выше комбинаціи не спрашиваютъ, въ томъ предположеніи, конечно, что русская некультурность должна будетъ подчиниться высокой польско-еврейской-«кадетской» культурности и пониманію государственныхъ задачъ со стороны «блока». Удастся-ли комбинація съ привлеченіемъ крестьянъ на сторону «блока» съ тѣмъ, чтобы они подавали свои голоса за евреевъ и поляковъ, сказать теперь, конечно, довольно затруднительно.

Къ выборамъ въ Государственную Думу. Происходившіе 7 апрѣля въ зданіи Лукьяновскаго народнаго дома уѣздные выборы губернскихъ выборщиковъ въ Государственную Думу за неправильностью своей были кассированы губернской комиссіей и назначены вновь на 18 апрѣля. Вчера, въ Лукьяновскомъ народномъ домѣ на вторичномъ съѣздѣ землевладѣльцевъ Кіевскаго уѣзда состоялись вновь выборы выборщиковъ отъ Кіевскаго уѣзда для участія въ губернскихъ выборахъ. Предсѣдательствовалъ на выборахъ кіевскій уѣздный предводитель дворянства Г. И. Вишневскій. Изъ 172 лицъ на выборы явилось всего лишь 90 человѣкъ, которые намѣтили изъ своей среды 47 кандидатовъ. При баллотировкѣ оказались выбранными большинствомъ голосовъ: Г. И. Вишневскій, получившій 50 избирательныхъ и 40 неизбирательныхъ шаровъ; И. С. Кулинскій, получившій 47 противъ 43 голосовъ; Б. П. Преснухинъ, получившій 48 противъ 42 голосовъ; И. А. Любченко, получившій 43 противъ 39; С. Я. Леонтьевъ, получившій 40 противъ 34, и Н. Ф. Коваль, получившій 38 противъ 36 голосовъ. Такимъ образомъ изъ прежняго состава выборщиковъ отъ Кіевскаго уѣзда удержался лишь одинъ Г. И. Вишневскій, всѣ-же остальные были забаллотированы.

Къ дѣлу саперовъ. 17 апрѣля, какъ мы уже сообщали, объявленъ былъ Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ при открытыхъ дверяхъ въ окончательной формѣ приговоръ по дѣлу о бунтѣ саперовъ въ г. Кіевѣ. Въ приговорѣ этомъ небезъинтересна часть, касающаяся самаго событія преступленія, въ какомъ видѣ оно выяснилось на судебномъ слѣдствіи и признано судомъ при опредѣленіи виновности подсудимыхъ. Судебное слѣдствіе выяснило, что въ 7-мъ часу утра 18 ноября 1905 г., въ г. Кіевѣ осужденные нижніе чины 5-го и 4-го понтонныхъ батальоновъ, 7 и 14-го саперныхъ батальоновъ и военно-телеграфной роты 14 сапернаго батальона, самовольно взявъ ружья и разобравъ боевые патроны (за исключеніемъ 1-й роты 7-го сапернаго батальона, которая, по приказанію начальника, была выдвинута противъ нихъ и имѣла при себѣ ружья и патроны и которая присоединилась къ нимъ), соединились всѣ вмѣстѣ, а также съ музыкой 125-го пѣхотнаго Курскаго полка, и съ музыкантской командой 5-го сапернаго батальона и нѣсколькими другими нижними чинами другихъ частей войскъ, причемъ третьи роты 5-го и 4-го понтонныхъ батальоновъ имѣли при себѣ своихъ фельдфебелей Квашнина и Коровина, вооруженной толпой, свыше 500 человѣкъ, вопреки приказаніямъ начальствующихъ лицъ разойтись по казармамъ, двинулись по улицамъ г. Кіева. Въ это-же время два нижнихъ чина, на Московской улицѣ, находясь впереди и стоя лицомъ къ полковнику Немилову, когда послѣдній приказалъ вооруженной толпѣ солдатъ разойтись по казармамъ, противясь отданному приказанію, уперлись ногами, взяли имѣвшіяся у нихъ винтовки на руку, и вопреки требованію полковника Немилова, остались стоять на мѣстѣ, пока толпа не двинулась впередъ и не увлекла ихъ за собою далѣе. Затѣмъ въ Николаевскихъ казармахъ унтеръ-офицеръ Рябый, ворвавшись въ нихъ, съ цѣлью силою захватить оттуда понтонеровъ и будучи задержанъ капитаномъ Шнейвасомъ, который, пригрозивъ заряженнымъ револьверомъ, приказалъ ему остановиться, противясь задержанію, бросился впередъ, отвелъ вооруженную руку капитана Шнейваса въ сторону и, вопреки требованію капитана, выбѣжалъ изъ Николаевскихъ казармъ. Тогда-же эту вооруженную толпу сопровождали и смѣшивались съ ней неизвѣстные люди, группировали, ободряли солдатъ, и жестами указывали на движеніе впередъ; въ толпѣ этой находились также и нѣсколько офицеровъ 3-й саперной бригады, изъ коихъ двое оставили толпу въ первомъ періодѣ ея шествія, на Шатовскихъ заводахъ, а третій, вскорѣ послѣ того, какъ толпа миновала три сотни казаковъ 1-го Уральскаго казачьяго полка, наблюдавшихъ за ея движеніемъ, и прошла на Жилянскую улицу, гдѣ вооруженная толпа остановилась у казармъ 33-й артиллерійской бригады. Здѣсь генералъ Драке сдѣлалъ послѣднюю попытку убѣдить солдатъ вернуться въ казарму, но попытка эта не имѣла успѣха и помянутыя части нижнихъ чиновъ, увеличенныя нѣсколькими артиллеристами, вышли на Галицкій базаръ, направляясь къ казармамъ 45-го пѣхотнаго Азовскаго полка, и продвинулись съ базара на Брестъ-Литовское шоссе. Здѣсь, въ 2 часа дня, со стороны учебной команды 168-го пѣхотнаго Миргородскаго полка, въ означенныхъ нижнихъ чиновъ, по приказанію начальства даны были два ружейныхъ залпа, послѣ чего восставшіе нижніе чины дрогнули, остановились, произвели нѣсколько отвѣтныхъ выстрѣловъ и стали разбѣгаться, а вечеромъ были доставлены на Печерскъ въ свои казармы. Кромѣ того, судъ призналъ доказаннымъ; что команды, приписываемой поручику Пилькевичу, «заряжать ружья» вовсе не было, а ружья нижніе чины, при появленіи казаковъ, заряжали по собственному побужденію и что два изъ находившихся въ толпѣ офицеровъ—оставившіе толпу въ первомъ періодѣ ея шествія, именно подпоручикъ Черепановъ и прапорщикъ Кочергинъ, на Шатовскихъ заводахъ и поручикъ Пилькевичъ, оставившій толпу вскорѣ послѣ того, какъ она прошла мимо казаковъ съ Большой Васильковской на Жилянскую улицу, находясь въ толпѣ, преступнаго намѣренія, чтобы силою и угрозами исторгнуть у высшаго начальства различныя льготы военно-служащимъ нижнимъ чинамъ, не имѣли, такъ какъ они шли съ цѣлью вернуть нижнихъ чиновъ своихъ ротъ въ казармы и поручикъ Пилькевичъ, у башни № 2-й, почти успѣлъ въ этомъ, но толпа все таки воспрепятствовала ему, и затѣмъ, если онъ еще дальше оставался между ними, до его ухода, между Большой Васильковской и Жилянской улицами, то съ цѣлью, при возможности, возвращать, хотя по одиночкѣ, нижнихъ чиновъ.

Всѣ три обвиняемыхъ офицера, какъ мы сообщали, судомъ оправданы, фельдфебеля Квашнинъ и Коровинъ и унтеръ-офицеръ Рябый приговорены къ смертной казни через разстрѣляніе, 23 обвиненныхъ нижнихъ чиновъ—къ каторжной работѣ на сроки отъ 4 до 12 лѣтъ и 63 осужденныхъ—въ дисциплинарные батальоны на сроки отъ одного до трехъ лѣтъ; 10-же нижнихъ чиновъ судомъ оправданы.

Со стороны защиты въ отношеніи присужденныхъ къ смертной казни подана вчера кассаціонная жалоба.

Вчера, 18 апрѣля, по новому стилю приходился день 1 мая, но въ Кіевѣ никакихъ манифестацій не ждали и день этотъ прошелъ въ Кіевѣ совершенно благополучно и нигдѣ ничѣмъ порядокъ не нарушался. На всѣхъ заводахъ, фабрикахъ и другихъ промышленныхъ предпріятіяхъ работы въ теченіе дня производились правильно. Наканунѣ являлись на заводъ Гретера какіе-то агитаторы, но успѣха не имѣли и, какъ намъ передавали, удалены были съ завода самими-же рабочими.

Ограбленіе казенной винной лавки. На краю города, по Брестъ-Литовскому шоссе, помѣщается въ д. № 64 казенная винная лавка. 17 апрѣля, въ $3^1/_2$ часа пополудни, когда въ лавкѣ никого не было, кромѣ сидѣльца Ивана Аничкина, въ лавку вошли два неизвѣстныхъ молодыхъ человѣка, изъ которыхъ одинъ неожиданно наставилъ въ упоръ сидѣльцу револьверъ и крикнулъ: «ни съ мѣста», а другой въ тотъ-же моментъ бросился за прилавокъ къ кассѣ и сталъ выбирать изъ нея деньги. Сидѣлецъ хотѣлъ было сдѣлать движеніе, но грабители заявили ему, что при попыткѣ сопротивляться и кричать они взорвутъ лавку на воздухъ. Взявъ деньги, разбойники убѣжали вмѣстѣ съ третьимъ товарищемъ, который стоялъ на сторожѣ съ улицы возлѣ дверей лавки. Все это было дѣломъ одной минуты и когда сидѣлецъ пришелъ въ себя отъ испуга, грабителей уже и слѣдъ простылъ. Лавка находится въ такомъ безлюдномъ мѣстѣ, возлѣ поля, что совершить дерзкій дневной грабежъ не представляло особыхъ затрудненій. Спеціальнаго поста городового возлѣ лавки не имѣется. По заявленію сидѣльца Аничкина, грабители похитили изъ кассы 146 руб. 59 коп. казенныхъ денегъ.

Засѣданіе техническаго общества. 17 апрѣля въ техническомъ обществѣ въ присутствіи членовъ фотографическаго отдѣла Н. А. Петровымъ было сдѣлано сообщеніе о портретной фотографіи съ демонстраціей діапозитивовъ и снимковъ на бумагѣ. Приводимъ сущность доклада. Н. А. Петровъ старался доказать, что любители фотографы, стараясь подражать работамъ профессіоналовъ, впадаютъ въ ошибку, почему онъ нарисовалъ другой идеалъ этой работы и средства къ его достиженію. Портретная фотографія, по его словамъ, имѣетъ задачею запечатлѣть живого человѣка, лицо котораго отражаетъ его душу. Черты лица его могутъ быть некрасивы, но созерцаніе его съ красивой душой можетъ доставить высокое наслажденіе. Вотъ почему жаль, что любители мало интересуются портретными снимками. Демонстраціей цѣлаго ряда діапозитивовъ докладчикъ старался наглядно показать несовершенства портретныхъ работъ профессіоналовъ сравнительно съ портретами извѣстныхъ художниковъ стараго времени, отъ Рафаэля до современныхъ. Наряду съ подавляющимъ большинствомъ безсмысленныхъ и антихудожественныхъ портретовъ стали появляться и произведенія, носящія отпечатокъ художественной мысли, жизненные и правдивые. Къ такимъ портретамъ принадлежатъ произведенія Октава Хилля въ Глазго еще сороковыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Но особенно въ этомъ направленіи въ послѣднее время сдѣлали успѣхи нѣмцы, англичане и американцы. Французы, продолжающіе снимать только красивыхъ женщинъ и то въ бальныхъ костюмахъ, отстали въ этомъ направленіи. Докладчикомъ былъ демонстрированъ рядъ діапозитивовъ работъ выдающихся художниковъ-фотографовъ для нагляднаго понятія о томъ, насколько могутъ быть художественны фотографическіе портреты и насколько они отличаются отъ заурядныхъ фотографическихъ карточекъ, выходящихъ изъ рукъ профессіоналовъ. Во второй части своего доклада Н. А. Петровъ указалъ необходимыя техническія условія, при которыхъ можно получить художественный портретъ. Свѣдѣнія эти интересны для фотографа любителя, а потому укажемъ только, что, по мнѣнію Н. А. Петрова, вовсе не необходима для полученія хорошей портретной фотографіи стеклянная галлерея, необходимая принадлежность всякаго фотографическаго ателье, всѣ лучшіе показанные докладчикомъ портреты были сняты имъ въ обыкновенной комнатѣ, только нѣсколько для этого приспособленной. Стеклянные павильоны есть пережитокъ прошлаго, когда снимали старыми объективами на коллодіонныхъ пластинкахъ. Затѣмъ, по мнѣнію докладчика, пользуясь ортохроматическими пластинками, можно избѣжать ретуши. Вообще, ретушь должна быть изгнана, то есть слѣдуетъ лишь ограничиться задѣлываніемъ случайныхъ дефектовъ на пластинкахъ, да иногда смягченіемъ или усиленіемъ тѣней на позитивѣ, но къ такой ретуши можетъ прибѣгать лишь тотъ, кто знакомъ съ анатоміей человѣческаго лица и умѣетъ рисовать. Обыкновенная-же фотографическая ретушь, то есть задѣлываніе структуры кожи, придающая лицу безжизненный фарфоровый видъ, а также вообще всякое приукрашиваніе абсолютно недопустимы. Между тѣмъ отсутствіе павильона и неумѣніе ретушировать составляютъ почти главную причину, почему фотографы-любители такъ мало и неохотно занимаются и развиваютъ дѣло портретной фотографіи.

Докладъ Н. А. Петрова, какъ указано раньше, представлялъ собою большой интересъ для фотографовъ-любителей.

Къ порядкамъ ѣзды на автомобиляхъ. На основаніи изданныхъ кіевскимъ губернаторомъ обязательныхъ постановленій для жителей г. Кіева, всѣ лица, пользующіяся автомобилями, обязаны получать изъ Кіевской городской управы билетъ и номеръ на право ѣзды по улицамъ Кіева. Лица, желающія получить билетъ и номеръ, предварительно обращаются въ клубъ автомобилистовъ (Фундуклеевская улица, № 10) за полученіемъ свидѣтельства, удостовѣряющаго умѣнье владѣть автомобилемъ. Свидѣтельство это представляется въ Садовый отдѣлъ Кіевской городской управы, гдѣ билеты и номера выдаются ежедневно съ 10 до 2 часовъ дня, кромѣ неприсутственныхъ дней. Проѣзжающіе послѣ 1 мая по улицамъ города на автомобиляхъ безъ установленныхъ номеровъ будутъ привлекаемы къ законной отвѣтственности.

Засѣданіе физико-математическаго общества. Въ понедѣльникъ, 17 апрѣля, въ 7 час. вечера, въ зданіи университета св. Владиміра (аудиторія физическаго кабинета) подъ предсѣдательствомъ проф. Г. К. Суслова состоялось очередное засѣданіе физико-математическаго общества. Послѣ прочтенія протокола предыдущаго засѣданія проф. П. В. Воронецъ сдѣлалъ сообщеніе: «Къ задачѣ о трехъ тѣлахъ». На этотъ разъ докладчикъ воспользовавшись тѣми шестью дифференціальными уравненіями, которыя были выведены на предыдущемъ засѣданіи, остановилъ вниманіе общества на одномъ частномъ рѣшеніи этихъ уравненій, указавъ характеръ того движенія, которое при этомъ совершаютъ три матеріальныя точки. Затѣмъ Н. И. Бѣлянкинъ прочелъ докладъ на тему: «Родъ поверхности второго порядка въ тетраэдрическихъ координатахъ». Докладчикъ указалъ на тѣ критеріи для уравненія второго порядка въ тетраэдрическихъ координатахъ, которые опредѣляютъ развертывающіяся поверхности и въ частности соотвѣтствуютъ плоскостямъ конусу и цилиндрамъ—эллиптическому, гиперболическому и параболическому.

Кіево-Печерская гимназія симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія весною для поступленія въ приготовительный классъ будутъ производиться 24, 26 и 27 мая, а въ 1-ый классъ—16, 17 и 20 мая. Въ остальные-же классы за неимѣніемъ вакансій пріемныхъ испытаній не будетъ.

Испытанія для полученія свидѣтельства въ знаніи курса того или другого класса будутъ производиться съ 18 мая по 2 іюня 1906 года.

Пріемъ прошеній будетъ производиться въ зданіи гимназіи до 29 апрѣля.

Убитый электричествомъ. Вчера, въ 8 ч. утра, на Подолѣ въ помѣщеніи городской электрической освѣтительной станціи произошелъ слѣдующій печальный слу-

---

Французская администрація передъ великой революціей. 1)

Извѣстна та важная роль, которую играетъ администрація во внутренней исторіи Франціи за послѣднія два столѣтія передъ революціей. Этотъ періодъ французской исторіи нѣкоторые историки называютъ даже «эпохой административной монархіи». Французская монархія этого времени была, дѣйствительно, административною par excellence, и это—въ двойномъ отношеніи. Съ одной стороны, постепенно слагавшаяся государственно-административная организація являлась однимъ изъ видныхъ факторовъ созиданія королевской власти среди хаоса отживавшихъ феодальныхъ учрежденій и порядковъ; съ другой стороны, именно при посредствѣ администраціи, королевская власть во Франціи сдѣлалась могущественнымъ факторомъ культурнаго и общественнаго развитія страны. Становясь *административной*, французская монархія преображается послѣдовательно изъ *феодальнаго* государства въ *полицейское*, изъ полицейскаго въ *культурное*. Правда, историки-государствовѣды, обыкновенно, причисляютъ до-революціонную Францію къ той категоріи государственныхъ типовъ, которую принято называть «полицейскимъ государствомъ», но это не болѣе, какъ одно изъ множества укоренившихся въ исторической литературѣ недоразумѣній, наглядно показывающихъ, до какой степени мало еще изучена до-революціонная Франція и, въ частности, администрація «стараго порядка» въ ея живой конкретной реальности. А между тѣмъ, какъ замѣтилъ еще Шерюэль, «изложить исторію королевской администраціи во Франціи, это значитъ и въ сущности—изложить исторію культурно-общественнаго развитія французской націи». Особенно мало изучена исторія и роль провинціальной администраціи, а, между тѣмъ, по своему реальному значенію, она является по меньшей мѣрѣ столь же важною, какъ и роль администраціи центральной. Интересно также, что всего менѣе разработанною оказывается административная исторія Франціи въ позднѣйшую пору стараго порядка, непосредственно предшествующую великой революціи. Восполнить существующій въ этомъ отношеніи пробѣлъ въ исторической литературѣ и составляетъ задачу изслѣдованія г. Ардашева подъ заглавіемъ: «Провинціальная администрація во Франціи въ послѣднюю пору стараго порядка» (первый томъ: Петербургъ, 1900 г.; второй томъ: Кіевъ, 1906).

Съ нѣкоторыми выводами этого большого историческаго труда, достоинства котораго признаны первоклассными авторитетами, мы хотимъ познакомить нашихъ читателей въ виду поучительности ихъ для нашихъ дней.

Оставляя въ сторонѣ первый томъ, посвященный изображенію административной организаціи дореволюціонной Франціи и представляющій собою обширный историко-юридическій трактатъ, интересный, главнымъ образомъ, для спеціалистовъ,—мы постараемся познакомить читателей съ содержаніемъ второго тома, посвященнаго характеристикѣ «людей», являвшихся представителями администраціи, съ точки зрѣнія ихъ соціальнаго положенія, ихъ идей, стремленій, нравовъ и т. д. и представляющаго интересъ не для однихъ лишь спеціалистовъ, но и вообще для всякаго, кто интересуется исторіей Франціи и ея состояніемъ передъ великой революціей. Эти «люди»—тѣ «тридцать интендантовъ», про которыхъ извѣстный Джонъ Ло, имѣвшій возможность хорошо познакомиться съ ихъ значеніемъ и дѣятельностью въ бытность свою министромъ Людовика XV говорилъ, что въ дѣйствительности это они управляютъ Франціей, и въ ихъ рукахъ находится благополучіе или бѣдствіе провинцій, ихъ процвѣтаніе или раззореніе. Интендантъ, это—непосредственный органъ центральной власти въ каждой изъ тридцати съ лишнимъ областей («генеральствъ» или «интендантствъ»), на которыя дѣлилась дореволюціонная Франція въ административномъ отношеніи, подобно тому, какъ въ наше время она дѣлится на восемьдесятъ съ лишнимъ «департаментовъ», каждый съ «префектомъ» во главѣ. Словомъ, интендантъ, это—историческій предокъ современнаго французскаго префекта, иначе говоря, подобіе нашего губернатора, только съ гораздо болѣе обширными полномочіями. Ниже мы увидимъ, что въ остальномъ французскіе «интенданты» передъ великой революціей очень мало походятъ какъ на нынѣшнихъ французскихъ префектовъ и нашихъ губернаторовъ, такъ и на тѣ не то каррикатуры, не то пугала, какими они обыкновенно изображаются въ новѣйшей исторической литературѣ. Дѣло въ томъ, что ходячія представленія объ интендантахъ составились частью на основаніи полемическихъ характеристикъ и враждебныхъ отзывовъ такихъ современниковъ, какъ графъ Буленвилье, герцогъ Сенъ-Симонъ, маркизъ Мирабо,—частью на еще менѣе объективныхъ и болѣе чѣмъ сомнительныхъ «свидѣтельствахъ» подпольной литературы,—частью, наконецъ, на жалобахъ (по большей части совершенно голословныхъ) «наказовъ» 1789 г. Вдобавокъ, обыкновенно не принимается во вниманіе различіе эпохъ (на что съ особенной настойчивостью указываетъ г. Ардашевъ, особенно во введеніи, въ началѣ перваго тома), такъ что, напримѣръ, отзывы Буленвилье и Сенъ-Симона, писавшихъ въ началѣ восемнадцатаго вѣка, примѣняются безъ дальнѣйшихъ разсужденій къ интендантамъ времени Людовика XVI, а это столько-же ошибочно, сколько и несправедливо, такъ какъ «люди» второй половины восемнадцатаго столѣтія во многомъ совсѣмъ не похожи на своихъ отцовъ и дѣдовъ, и было-бы, конечно, несправедливо ставить въ вину первымъ, недостатки послѣднихъ. «Въ результатѣ, вмѣсто исторически вѣрнаго портрета, получается тенденціозная каррикатура, вмѣсто исторической правды—легенда, которая, впрочемъ, на ряду со многими другими традиціонными легендами, свившими себѣ гнѣздо въ исторической литературѣ о старомъ порядкѣ и революціи, начинаетъ мало-по-малу разсѣиваться, по мѣрѣ того, какъ критическая разработка новыхъ матеріаловъ проливаетъ все болѣе и болѣе свѣта на различныя стороны исторической дѣйствительности, которую несчетное число разъ изображали болѣе или менѣе художественно, но только въ самое послѣднее время начали *научно-изслѣдовать*» (предисловіе ко 2-му т., стр. XV).

До какой степени, дѣйствительно, смутны господствующія въ исторической литературѣ представленія о французскихъ интендантахъ послѣдней поры стараго порядка, можно судить хотя-бы по тому, что ихъ изображаютъ обыкновенно какими-то бюрократическими пѣшками, трепещущими передъ своимъ начальствомъ—министрами, и вмѣстѣ—какими-то деспотами-самодурами, заставляющими трепетать передъ собой населеніе, имѣвшее несчастіе состоять подъ управленіемъ этихъ «сатраповъ». «Интендантъ», это по господствующимъ представленіямъ, человѣкъ безъ роду, безъ племени и безъ «опредѣленныхъ средствъ къ существованію», который, получивъ угодничествомъ «тепленькое мѣсто провинціальнаго паши», спѣшитъ поскорѣе нажиться на счетъ своей провинціи, и въ то же время ежечасно дрожитъ за свое «мѣсто», котораго можетъ его лишить начальство въ каждый данный моментъ. Таково господствующее представленіе о провинціальномъ администраторѣ до-революціонной Франціи. Представленіе это, однако, не выдерживаетъ очной ставки съ исторической дѣйствительностью.

Начать съ того, что интендантъ, по своему соціальному и экономическому положенію, вовсе не походитъ на человѣка безъ роду безъ племени, для котораго теплое мѣсто провинціальнаго администратора является основой его общественнаго положенія и вмѣстѣ источникомъ средствъ къ существованію. Выясненію вопроса о соціальномъ положеніи «людей», въ средѣ которыхъ вербовались интенданты, посвящена первая глава второго тома занимающаго насъ труда «Интенданты и общество». Оказывается, вопервыхъ, что вопреки категорическому утвержденію Токвиля, принятому на вѣру позднѣйшими историками, интенданты по крайней мѣрѣ въ позднѣйшую пору стараго порядка—принадлежали не къ «третьему сословію», а къ дворянству, и при томъ не только по своему личному положенію, но также и по своему происхожденію. Если во многихъ случаяхъ принадлежность ихъ къ дворянству была недавняго происхожденія, то нерѣдки также, и примѣры интендантовъ изъ старинныхъ, «исконныхъ» дворянскихъ фамилій; къ числу ихъ принадлежитъ и знаменитый Гюго, который до полученія мѣста министра, былъ интендантомъ въ Лиможѣ. Но еще важнѣе принадлежность интендантовъ къ парламентской магистратурѣ, то-есть къ той вліятельной въ соціальномъ, экономическомъ и политическомъ отношеніяхъ соціальной группѣ, которая сложилась во Франціи XVII—XVIII вв. на почвѣ продажности и наслѣдственности парламентскихъ и другихъ судебныхъ должностей (парламенты, парижскій и нѣсколько провинціальныхъ, были во Франціи высшими судебными учрежденіями, отчасти съ политическимъ оттѣнкомъ). Помимо своей принадлежности къ дворянству—старинному или «молодому», каждый интендантъ принадлежалъ въ то же время и къ парламентской магистратурѣ. Какимъ образомъ? Во-первыхъ, [illegible] тѣ или другія судебныя [illegible] мѣстнаго парламента или другого высшаго трибунала. При этомъ надо замѣтить, что обладатель той или другой «магистратской» должности обыкновенно продолжалъ сохранять ее и послѣ назначенія своего на должность интенданта. Большинство интендантовъ назначались изъ числа младшихъ членовъ государственнаго совѣта, такъ называемыхъ maîtres des requêtes; эта послѣдняя должность, пріобрѣтавшаяся (посредствомъ покупки или наслѣдованія) послѣ предварительнаго прохожденія какой либо судебной должности, оставалась точно также неотъемлемой собственностью ея обладателя и послѣ того, какъ тотъ становился интендантомъ. Слѣдуетъ также замѣтить, что интенданты были всѣ безъ исключенія связаны болѣе или менѣе тѣсными семейными и родственными узами съ различными представителями парламентской магистратуры; многіе изъ нихъ были сыновьями, внуками, племянниками «совѣтниковъ» и даже «президентовъ» парламентовъ и другихъ высшихъ трибуналовъ. Оказывается, такимъ образомъ, что лицо, получавшее должность интенданта, обладало, независимо отъ этой должности, вполнѣ обезпеченнымъ почетнымъ и вліятельнымъ общественнымъ положеніемъ—въ силу принадлежавшей ему неотъемлемой должности «магистрата». Лицо это обладало вмѣстѣ съ тѣмъ и вполнѣ обезпеченнымъ экономическимъ положеніемъ, не только потому, что занимаемая имъ неотъемлемая «магистратская» должность связана была съ опредѣленнымъ доходомъ, но также и потому, что уже самое обладаніе такой должностью предполагало сравнительно высокую степень имущественнаго достатка у своего обладателя, и это по двумъ причинамъ: во-первыхъ, потому что этого рода должности стоившія очень дорого (должность maître des requêtes стоила болѣе ста тысячъ рублей на наши деньги, различныя должности въ парижскомъ парламентѣ—отъ ста тысячъ до одного милліона рублей), были доступны лишь людямъ богатымъ, во-вторыхъ, по искони установившемуся и строго соблюдавшемуся обычаю, требовалось, чтобы за уплатой стоимости должности, у ея обладателя оставалось такое имущество, которое позволяло бы ему вести образъ жизни, «соотвѣтствующій занимаемой должности», то есть выражаясь просто—жить на широкую барскую ногу. И дѣйствительно, интенданты оказываются не только всѣ людьми, имѣющими вполнѣ обезпеченное въ матеріальномъ смыслѣ положеніе, независимо отъ интендантской должности, но многіе изъ нихъ были крупными богачами, обладавшими, частью въ земельной собственности, частью въ денежныхъ капиталахъ, милліонными состояніями.

Очевидно, что для человѣка, обладавшаго подобнымъ положеніемъ, должность интенданта могла имѣть значеніе лишь болѣе или менѣе пріятнаго придатка къ послѣднему, но обладаніе ею или-же ея утрата не означали для него пріобрѣтенія или утраты общественнаго положенія или источника матеріальнаго обезпеченія. А выясненіе этой стороны дѣла вноситъ существенную поправку въ установившееся до сихъ поръ мнѣніе объ интендантѣ, какъ о типичномъ выразителѣ бюрократическаго начала. «Бюрократическая идея, дѣйствительно, говоритъ г. Ардашевъ, лежала въ основѣ интендантской должности, въ основѣ интендантства, какъ «учрежденія»; но благодаря отмѣченнымъ выше условіямъ, она не успѣла фактически воплотиться во всей своей полнотѣ въ живыхъ «людяхъ». Можно сказать, что «интендантство» было болѣе бюрократично, чѣмъ «интенданты». Первое было бюрократично въ своемъ идейномъ существѣ; послѣднимъ-же недоставало нѣкоторыхъ существенныхъ условій, безъ которыхъ невозможенъ настоящій чиновникъ-бюрократъ. Для чиновника-бюрократа интендантъ былъ слишкомъ независимъ. Можно сказать, что онъ былъ слишкомъ «магистратъ», для того, чтобы стать вполнѣ «чиновникомъ», и не достаточно, чиновникъ—для того, чтобы перестать быть магистратомъ» (стр. 112—113).

Глава вторая. «Администрація и общественное мнѣніе» *), посвящена выясненію факта прогрессивно растущей «власти общественнаго мнѣнія», постепенно подчиняющей себѣ правительство и администрацію. Съ легкой руки Тюрго и Мальзерба, «общественное мнѣніе», «мнѣніе націи» и т. п. выраженія проникаютъ даже въ оффиціальную фразеологію: въ королевскіе эдикты, въ министерскія письма, въ оффиціальную переписку и оффиціальныя рѣчи интендантовъ. «Никогда еще не достигала такого господства власть общественнаго мнѣнія этой царицы міра», говоритъ, напримѣръ, въ одной оффиціальной рѣчи лилльскій интендантъ. Уже Людовикъ XV въ концѣ своего царствованія вынужденъ былъ признать надъ собою власть этой «царицы». «Назначаю своихъ министровъ, я, говорилъ онъ, но отставку даетъ имъ нація». При преемникѣ его «нація», при помощи «общественнаго мнѣнія» не только «даетъ отставку» министрамъ, но она-же зачастую и «назначаетъ» ихъ, а король лишь ограничивается тѣмъ, что санкціонируетъ то, чего требуетъ «голосъ общественнаго мнѣнія».

Вліяніе «новой власти» оказывается и на отдѣльныхъ актахъ правительственной дѣятельности. Возстановленіе уничтоженныхъ въ концѣ предыдущаго царствованія парламентовъ было первымъ жертвоприношеніемъ Людовика XVI богинѣ «общественнаго мнѣнія». Такими же жертвоприношеніями были: вмѣшательство Франціи въ англо-американскую распрю, частичная реформа провинціальнаго управленія при Неккерѣ и многія другія мѣры. На ряду съ салонами и клубами, служившими главными очагами «общественнаго мнѣнія», далеко не послѣднюю роль въ качествѣ фактора послѣдняго, играла также и пресса, которая, не смотря на крайнюю суровость законовъ о печати, пользовалась фактически значительною свободой; процвѣтала также подпольная пресса, и кромѣ того, масса книгъ и брошюръ ввозилась контрабандой изъ-за границы. Вліяніе прессы сказывается точно, также и на правительствѣ; про многіе изъ правительственныхъ актовъ первостепенной важности можно сказать, что они были продиктованы прессой. Пресса становилась «универсальнымъ орудіемъ, которымъ всякъ спѣшилъ вооружиться»; имъ пыталось вооружиться и правительство. Во второй половинѣ восемнадцатаго вѣка, въ особенности же въ царствованіе Людовика XVI, получаетъ небывалое дотолѣ развитіе оффиціальная и оффиціозная пресса. Правда, основанная въ шестидесятыхъ годахъ оффиціозная газета «Gazette de France» не имѣла успѣха, но за то съ гораздо большимъ успѣхомъ правительство пользовалось бывшей тогда въ большомъ ходу формой злободневной прессы—брошюрами, памфлетами, летучими листками, а министры обыкновенно не скупились при этомъ на авторскій гонораръ и заставляли работать на себя такія «перья», какъ Мирабо, Риваролъ, Морелле и др. Любопытно, что многіе изъ этихъ произведеній оффиціозной прессы печатались въ подпольныхъ типографіяхъ или за-границей и продавались «изъ-подъ полы» на ряду съ прочими продуктами нелегальной прессы. Не менѣе любопытно, что въ числѣ анонимныхъ авторовъ подпольныхъ произведеній фигурируетъ братъ короля, будущій король Людовикъ XVIII.

Что касается вліянія общественнаго мнѣнія на провинціальную администрацію въ лицѣ интендантовъ, то особенно наглядное и, такъ сказать, безсознательное свидѣтельство о себѣ находимъ на этотъ счетъ въ одномъ изъ печатныхъ сочиненій бывшаго интенданта Сенакъ-де-Мейльяна. «Интендантовъ, говоритъ онъ, часто упрекали въ злоупотребленіи властью и въ суровости по отношенію къ податному населенію. Возможно, что нѣкоторые изъ нихъ заслуживали подобнаго упрека... Дѣйствительно, подъ управленіемъ Кольбера интенданты осуществляли свою власть съ суровымъ деспотизмомъ и въ этомъ случаѣ они лишь слѣдовали тѣмъ указаніямъ и предписаніямъ, которыя исходили отъ этого знаменитаго государственнаго человѣка. Блескъ его управленія заслонилъ собою возмутительную фискальность послѣдняго». Къ счастью, это время «варварскаго деспотизма» прошло, настало другое время, когда—продолжаетъ Сенакъ-де-Мейльянъ—«интенданты, направляемые общественнымъ мнѣніемъ, стали стараться болѣе отличиться своимъ гуманнымъ отношеніемъ къ населенію, чѣмъ рабскимъ подчиненіемъ министерской волѣ». Такимъ образомъ, въ представленіи интенданта Сенакъ-де-Мейльяна, общественное мнѣніе является такимъ факторомъ, которому интендантство обязано своей метаморфозой, заключающейся въ томъ, что изъ «рабски-покорныхъ» орудій «министерскаго деспотизма» послѣдніе постепенно превращаются въ «гуманныхъ» администраторовъ, ставящихъ интересы населенія выше министерскаго благоволенія. Приведенное свидѣтельство одного изъ послѣднихъ интендантовъ находитъ себѣ объективное подтвержденіе въ цѣломъ рядѣ историческихъ данныхъ, и будемъ ли мы разсматривать отдѣльные акты дѣятельности интендантовъ, или же попытаемся схватить общія руководившія идеи послѣдней, и въ томъ и въ другомъ случаѣ мы найдемъ, что общественное мнѣніе являлось для интендантовъ вполнѣ реальной силой, которая въ значительной мѣрѣ дѣйствительно «направляла» ихъ дѣятельность.

(Прод. слѣд.)

*) Глава эта вышла также отдѣльной брошюрой, подъ заглавіемъ: «Администрація и общественное мнѣніе во Франціи передъ революціей», Кіевъ, 1905.

чай. Рабочій станціи Лука Черпита во время работы, по неопытности, схватился руками за электрическіе провода и былъ моментально на мѣстѣ убитъ сильнымъ токомъ. Трупъ рабочаго обожженъ какъ отъ удара молніи.

Задержанные цыгане. На дняхъ черезъ м. Макаровъ, Кіевскаго уѣзда, проѣзжалъ цѣлый таборъ цыганъ, сдѣлавшій остановку въ Макаровѣ на 3—4 часа. Недолго пробыли цыгане въ мѣстечкѣ, но однако много успѣли причинить жителямъ вреда. Пребываніе цыганъ какъ и всегда ознаменовалось массой мелкихъ кражъ, исчезновеніемъ домашней птицы и съѣстныхъ продуктовъ; кромѣ того, цыгане успѣли совершить со взломами замковъ рядъ сравнительно крупныхъ кражъ. Потерпѣвшими въ послѣднемъ случаѣ явились евреи торговцы, рѣшившіе преслѣдовать обидчиковъ и предать ихъ въ руки правосудія. Потерпѣвшіе евреи слѣдили за цыганами, направившимися въ Бровары, гдѣ задержано было нѣсколько цыганокъ съ подводами, а 8 мущинъ-цыганъ поѣхали въ Кіевъ по желѣзной дорогѣ и остановились на Подолѣ, въ домѣ № 33, по Хоревой улицѣ. Потерпѣвшіе въ Кіевѣ сообщили о цыганахъ полиціи и вотъ въ ночь на 18 апрѣля ихъ рѣшено было задержать. Подойдя къ дому № 33, агенты полиціи увидѣли стоявшаго у воротъ на караулѣ цыгана съ большимъ желѣзнымъ шкворнемъ въ рукахъ. Несмотря на выставленный караулъ, всѣ 8 цыганъ были задержаны полиціей на мѣстѣ и арестованы въ виду предъявленнаго къ нимъ обвиненія въ цѣломъ рядѣ преступленій.

В пятницу, 21 апрѣля, въ 7 ч. вечера, въ клинической аудиторіи акушерско-гинекологической клиники университета св. Владиміра назначено 143-е собраніе акушерско-гинекологическаго общества. Доклады прочтутъ: прив.-доц. Н. К. Нееловъ; В. В. Корытко и К. Ф. Венецій.

Общее собраніе общества фотографовъ-любителей „Дагерръ" назначено въ помѣщеніи правленія (Мар.-Благовѣщенская, 74, кв. 7) въ четвергъ, 20 апрѣля, въ 7½ час. вечера. Предметы занятій: 1) Текущія дѣла. 2) Избраніе предсѣдателя общества на мѣсто отбывшаго изъ Кіева М. А. Щукина. Настоящее собраніе, будучи вторичнымъ, дѣйствительно при всякомъ числѣ прибывшихъ на него членовъ.

Нападеніе хулигановъ. Вчера, въ 8½ час. вечера, на проходившаго по Кузьминскому переулку Алексѣя Булавинскаго напали хулиганы и одинъ изъ нихъ ударомъ кола разбилъ лицо Булавинскому, которому оказана была помощь врачемъ скорой помощи.

Ожоги. На Б. Васильковской ул., въ д. № 72, вчера монтеръ электрической городской станціи Александръ Богуславскій получилъ сильные ожоги рукъ и лица отъ вспыхнувшаго отъ неосторожнаго обращенія бензина.

Несчастный случай. Вчера, около 2 ч. дня, на Крещатикѣ, возлѣ дома № 14, проходившая по улицѣ старуха Цива Геннисъ попала подъ вагонъ трамвая и получила сложный переломъ лѣваго предплечья. Старуха, какъ выяснено, испугалась быстро ѣхавшихъ по Крещатику лошадей и бросилась въ сторону, попавъ подъ проходившій въ тотъ моментъ вагонъ трамвая. Пострадавшая врачемъ скорой помощи отправлена въ Александровскую больницу.

Происшествія по губерніи. На дняхъ въ с. Селезеновкѣ, Сквирскаго уѣзда, произошелъ пожаръ, уничтожившій 3 крестьянскихъ клуни, 1 сарай, хлѣбъ въ снопахъ и зернѣ, двѣ лошади и разное мелкое имущество. Убытки достигаютъ 2000 рублей. Какъ выяснено, пожаръ начался съ хаты крест. Фоки Лукьянчука и произошелъ отъ умышленнаго поджога со стороны кр. Ивана Лазаренко, который былъ золъ на Лукьянчука за то, что послѣдній на сельскомъ сходѣ настаивалъ на удаленіи Лазаренка изъ своей среды за его порочное поведеніе. Лазаренко задержанъ и дѣлу данъ законный ходъ.

Пожаръ. 17 апрѣля, днемъ, по Глубочицѣ, въ д. № 15, купца Николая Яковлева, во флигелѣ, отъ неправильнаго устройства плиты загорѣлась деревянная перегородка. При тушеніи пожара разрушена часть потолка и крыша. Убытковъ отъ пожара заявлено владѣльцемъ на сумму до 300 рублей; флигель застрахованъ въ Московскомъ обществѣ въ 1000 рублей.

Кражи. Въ ночь на 16 апрѣля, по Бол. Васильковской ул., въ д. № 84, изъ магазина красокъ, купца Николая Карпова, неизвѣстными злоумышленниками, посредствомъ взлома, совершена кража красокъ, бронзы и кистей, всего на сумму 125 руб. 17 апрѣля, утромъ, по Почаевской ул., въ д. № 32, изъ квартиры г-жи Эльцевъ, совершена кража разныхъ вещей на сумму 150 руб. Воры, для совершенія кражи подобравшимъ ключемъ, открыли запертую наружную дверь, и такимъ образомъ проникли въ квартиру.

Скоропостижно умершіе. 17 октября мѣщанинъ Григорій Соколовъ, 50 лѣтъ, проживающій въ д. № 33, по Вознесенскому яру, проходя по Новой полянкѣ, упалъ возлѣ д. № 5 и умеръ. Того-же числа, по Верхнему Валу, на тротуарѣ, противъ д. № 6, скоропостижно умеръ отставной солдатъ Иванъ Санченко, 58 лѣтъ.

Прибыли 18 апрѣля изъ Петербурга—Н. И. Мясоѣдовъ, Вильно—И. Я Дорошенко, Москвы—Н. А. Соммеръ, Кавказа—А. Х. Ибрагимбековъ, Умани—А. Ю. Дрозановскій—ост. въ гост. „Эрмитажъ"; изъ Гурія—Н. П. Поповъ, Кременчуга—А. И. Макаровъ, Ржищева—А. С. Сохоржевскій, Черкассъ—Н. Ѳ. Журавкинъ, Вильно—А. С. Лапинъ—ост. въ гост. „Россія".

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «*Фаустъ*», опера въ 4-хъ дѣйствіяхъ и 5-ти картинахъ, музыка Гуно, перев. Амемъ.

«Талантливый артистъ отличается отъ неталантливаго прежде всего тѣмъ, что онъ заставляетъ публику слѣпо вѣрить въ себя... То что признается въ его исполненіи геніальнымъ откровеніемъ, въ исполненіи заурядпаго представителя той же профессіи было-бы... просто глупостью!» Я утѣшалъ себя этимъ афоризмомъ, уходя изъ театра не дождавшись знаменитаго вихреобразнаго провала г. Шаляпина-Мефистофеля въ финалѣ оперы. Меня очень уговаривали остаться и не лишать себя удовольствія посмотрѣть вихреобразный провалъ г. Шаляпина. Лица уговаривавшихъ были такъ умилены, такъ наивно восторженны, что я признаться, поколебался, а вдругъ да самая суть-то здѣсь и обрѣтается, а я се-то и просмотрю... Но такъ какъ мнѣ грозила асфиксія, ибо воздухъ «отъ людскаго множества», какъ писалось въ хроникахъ XVII столѣтія потерялъ свою газообразность и былъ на пути къ обращенію въ твердое тѣло, то я все-же ушелъ, утѣшая себя вышеприведеннымъ афоризмомъ... Вѣдь въ концѣ концовъ что такое это вихреобразное исчезновеніе въ смыслѣ опредѣленія его художественной цѣнности... Ловкій театральный tric?!... Но когда дѣло идетъ о талантливомъ артистѣ, а г. Шаляпинъ всѣми и вполнѣ по заслугамъ за такового признанъ, то стоитъ-ли удивляться, что онъ сценически красиво и оригинально выходитъ изъ того положенія, въ которомъ его менѣе одаренные товарищи не идутъ дальше прочно установившейся рутины, не чувствуя призванія и не имѣя смѣлости ее нарушить... Такихъ моментовъ въ сценическомъ исполненіи г. Шаляпина было достаточно, но это показываетъ только, что онъ хорошо сознаетъ важность цѣльности общаго впечатлѣнія и умѣетъ изобрѣтать сценическіе эффекты безъ бенгальскихъ огней и прочихъ прелестей захудалой оперной бутафоріи... Онъ отлично, напримѣръ, появляется въ первомъ дѣйствіи изъ-за скрытой въ темномъ углу кабинета Фауста занавѣски одного цвѣта съ его плащемъ. Когда его блѣдное лицо чуть замѣтнымъ пятномъ выдѣлялось на темномъ фонѣ занавѣски, то вамъ казалось, что эта безплотная маска какъ-бы выступаетъ изъ ея складокъ, на вашихъ глазахъ облекаясь въ тѣлесныя формы... Это, конечно, эффектъ очень хорошаго вкуса и остроумія, особенно по сравненію съ той младенческой безпомощностью, съ которой г. Махинъ-Фаустъ, наряженный балаганнымъ дѣдомъ, шагалъ по сценѣ, какой-то танцующей походкой, боясь, повидимому, больше всего двухъ вещей: упустить изъ виду дирижерскую палочку и потерять бороду, которую онъ для вѣрности поддерживалъ цѣлой пятерней... При такихъ условіяхъ не заиграешь...

Лѣпка грима у г. Шаляпина превосходна. Ничего лишняго, но много характерныхъ подробностей... Нижняя часть лица его скорѣе добродушна. Только лобъ, сдавленный въ вискахъ, какъ у сатира начинающимися рогами, спрятанными подъ красной эпанечью, да хищный абрисъ носа обличаютъ, что этотъ веселый, предупредительный кавалеръ, немножко философъ и циникъ, какъ-будто иностраннаго происхожденія... Я понимаю, какимъ образомъ сложилась и получила сценическое и изобразительное гражданство сатирическая маска Мефистофеля, но я рѣшительно отказываюсь понять почему она не эволюціонируетъ. Вѣдь если можно было отказаться отъ бенгальскихъ огней, то почему нельзя отойти и отъ традиціоннаго типа? Если, скажемъ, сатана не имѣлъ достаточно власти, чтобы избавиться отъ присвоенныхъ его званію: хвоста, роговъ и копыта, то онъ все-же, надо думать, располагалъ достаточнымъ искусствомъ, чтобы ихъ основательно скрыть... Почему въ маленькомъ Вюртембергѣ, гдѣ всѣ знали другъ друга въ лицо, появленіе столь знатнаго иностранца, одѣтаго въ вызывающій костюмъ итальянскаго палача, не только не производитъ смятенія и обращенія за разъясненіемъ къ законной власти, но проходитъ вполнѣ незамѣтнымъ и чорту пришлось нарочно подурачиться, чтобы вызвать противъ себя нѣкоторую опозицію... Я думаю, что подлинный Мефистофель много-бы потерялъ въ сравненіи со своимъ опернымъ прототипомъ... Онъ былъ куда скромнѣе и менѣе склоненъ обращать на себя общественное вниманіе...

Онъ былъ просто слуга своего господина... Слуга очень предупредительный, немножко ворчливый, но тѣмъ не менѣе готовый исполнить всевозможныя порученія... Помните прелестный пушкинскій отрывокъ? Это вѣдь тщеславная фантазія французскаго либретиста нарядила его въ фазаньи перья и присвоила мундирное одѣяніе... Какъ прочно держатся оперныя традиціи, можно было наблюдать въ исполненіи г. Шаляпинымъ двухъ кардинальныхъ вещей оперы Гуно: «пѣсни о золотомъ тельцѣ» и «серенады». Всѣ оперные басы поютъ эти вещи спеціально для публики и для собственнаго удовольствія. Публику она стараются поразить какъ звуками своего голоса, такъ и квинтъ-эссенціей передаваемаго ими дьяволизма, упиваясь, въ свою очередь, и тѣмъ и другимъ, благо композиторъ щедрой рукой отпустилъ имъ возможность «блеснуть очаровательно», какъ голосомъ, такъ и способностью къ экспрессіи въ передаваемой вещи. На долю басовъ это выпадаетъ далеко не такъ часто... Но стоитъ лишь вдуматься въ обстановку развивающагося дѣйствія и тѣ бытовыя и психологическія основанія, въ которыхъ оно происходитъ, чтобы понять органическую фальшь столь привычнаго толкованія... Попавъ въ общество веселящихся горожанъ, солдатъ и ремесленниковъ почтеннаго города Вюртемберга, Мефистофель рѣшаетъ слегка подурачиться. Онъ предлагаетъ спѣть веселую застольную пѣсню. Предложеніе принято... И вотъ онъ, слегка буффоня, начинаетъ пѣснь о «золотомъ тельцѣ». Умѣстна-ли въ исполненіи этой пѣсни та тяжелая артиллерія экспрессивной подчеркнутости въ изображеніи бѣдственнаго и недостойнаго поведенія людей, подпавшихъ власти золотого тельца, не безъ косвеннаго участія самаго пѣвца, и особенно умѣстна-ли она въ данномъ случаѣ и въ устахъ врага рода человѣческаго?.. Думаю, что нѣтъ; бѣдствія и непорядки человѣческаго общежитія ничего, кромѣ удовольствія, ему доставить не могли, а потому веселый, буффонскій тонъ пѣсни ни чѣмъ не нарушался, а только сдабривался злорадной насмѣшкой и, лишь по окончаніи пѣнія, слушатели по самому содержанію исполняемаго произведенія пришли къ совершенно правильному выводу на счетъ страннаго характера веселости примкнувшаго къ ихъ компаніи иностранца. Но можетъ быть это нужно для публики, чтобы она лучше разобралась въ характерѣ и значеніи этой вещи? Я, однако, не думаю, чтобы даже оперная публика была по развитію ниже солдатъ и ремесленниковъ средневѣковаго Вюртемберга, а они почти сразу раскусили, въ чемъ дѣло. Это просто дурная оперная привычка, имя-же имъ легіонъ. То же самое, или почти то-же самое, я могъ бы сказать и о серенадѣ. Мефистофель поетъ серенаду подъ окнами Маргариты. Въ домѣ въ это время происходитъ роковое объясненіе Маргариты съ возвратившимся братомъ. Для злого духа стѣны не представляютъ препятствія... Чѣмъ глубже горе и страданія тамъ, за стѣнами дома, тѣмъ слаще, вызывающе, тѣмъ нѣжнѣе звучитъ серенада по эту сторону стѣнъ. Вотъ почему я думаю, что хохотъ, сопровождающій строфы серенады, долженъ исполняться не съ такой откровенной наглостью, съ какой это продѣлываютъ большинство оперныхъ исполнителей, а такъ сказать, à part... Выражая, лишь собственное настроеніе Мефистофеля, созерцающаго картины, скрытыя отъ глазъ Фауста. Вѣдь какъ бы то ни было, Фаустъ, хоть и очень поглупѣлъ отъ вернувшейся къ нему молодости, но все же не сдѣлался круглымъ дуракомъ и, искренно любя Маргариту, не могъ быть равнодушнымъ, а тѣмъ болѣе сочувственнымъ слушателемъ наглой выходки своего пріятеля... Онъ слышитъ только обѣщанную серенаду, а она звучитъ нѣжно и увлекательно, насколько эти качества находятся въ распоряженіи чорта, поющаго басомъ, но хохотъ до него не доходитъ. Это ужъ Мефистофель упражняется для собственнаго удовольствія и приватно... Г. Шаляпинъ, хотя и исполняетъ эту вещь, какъ и всю свою партію, съ замѣтнымъ желаніемъ пренебречь достоинствомъ предковъ но онъ все-же далеко еще не вырвался изъ тисковъ оперныхъ архаизмовъ, отдавая имъ дань, хотя, быть можетъ, безъ увлеченія и покорности... Во всякомъ случаѣ, крупный сценическій талантъ г. Шаляпина несомнѣненъ и, конечно, жаль, что иронія судьбы сдѣлала его опернымъ пѣвцомъ, т. е. поставила въ наименѣе благопріятныя условія для приміненія и развитія дарованія. Вѣдь не Геркулесъ же, въ самомъ дѣлѣ, Ѳ. И. Шаляпинъ, чтобы реформировать эти авгіевы конюшни, хотя бы только со стороны сценической техники.

Н. Николаевъ.

Городской театръ. Въ понедѣльникъ 17 апрѣля шла «Травіата» съ г-жей Кавальери. Публика, въ нѣсколько часовъ расхватавшая съ боя билеты, совершенно заполнила зрительный залъ театра. Повсюду красовались пышные туалеты кіевлянокъ, пожелавшихъ, повидимому, достойно встрѣтить рѣдкую и «дорогую» гостью. Вообще, въ театрѣ ощущалось какое-то торжественное настроеніе: публика съ нетерпѣніемъ ожидала наступленія момента, съ котораго начнется ея эстетическое наслажденіе. И вотъ этотъ моментъ наступилъ. Вмѣсто ожидаемаго экстаза, порывовъ увлеченія и естественно вытекающихъ изъ него шумныхъ овацій, слушателей сразу охватило разочарованіе: съ первыхъ-же шаговъ г-жи Кавальери, послѣ нѣсколькихъ спѣтыхъ ею фразъ—аудиторія поняла, что имѣетъ дѣло съ пѣвицей, попавшей на серьезную оперную сцену случайно, вслѣдствіе какого-то недоразумѣнія, или просто по собственному капризу избалованной, не желающей считаться ни съ какими преградами «дивы», составившей себѣ имя совсѣмъ въ другой области... Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что вообще для театральныхъ подмостковъ г-жа Кавальери обладаетъ нѣкоторыми данными, въ числѣ которыхъ на первое мѣсто слѣдуетъ поставить ея привлекательную внѣшность. Но этихъ данныхъ совершенно недостаточно для оперной сцены. Есть у пѣвицы и небольшой голосъ, нѣсколько нотокъ котораго сохранили еще юную свѣжесть, но ихъ такъ мало, что онѣ проходятъ почти незамѣченными. Пока дѣло не касается колоратуры, впечатлѣніе получается еще сносное, но чуть пѣвица начинаетъ пускаться въ опасную область быстрыхъ пассажей, гаммъ и другихъ тонкостей техники—тутъ видна полная ея несостоятельность; тогда-же всплываютъ наружу и многія другія отрицательныя качества ея голоса—неровность тембра, недохваты обоихъ крайнихъ регистровъ, сомнительное mezza-voce. Но больше всего въ пѣніи г-жи Кавальери бросается въ глаза поверхностность школы, а можетъ быть и совершенное ея отсутствіе. Своей игрой, нелишенной, впрочемъ, признаковъ свободныхъ опереточныхъ принциповъ, г-жа Кавальери производитъ немного лучшее впечатлѣніе, такъ, напримѣръ, въ послѣднемъ актѣ было нѣсколько болѣе или менѣе удачныхъ моментовъ, передававшихъ постепенное угасаніе жизни Віолетты. Если наша публика въ своемъ холодномъ пріемѣ по отношенію къ г-жи Кавальери и оказалась до нѣкоторой степени жестокой, то во всякомъ случаѣ ея оцѣнка исполненія Травіаты была справедлива. Говорятъ, партія Віолетты у г-жи Кавальери считается «коронной»; чего-же слѣдуетъ ожидать отъ пѣвицы въ ея другихъ «некоронныхъ» партіяхъ? Слабый успѣхъ г-жи Кавальери отчасти расхолодилъ и остальныхъ артистовъ, принимавшихъ участіе въ спектаклѣ. Г. Бочаровъ (Жермонъ), г. Селявинъ (Альфредъ) чувствовали себя какъ будто утомленными. Вообще, участь произведенія Верди на этотъ разъ была незавидная.

А. Каневцовъ.

Среди газетъ.

*** «Моск. Вѣдом.» обращаютъ вниманіе на одну изъ сторонъ будущей дѣятельности «кадетовъ» въ Думѣ—постановку земельнаго вопроса:

Многообѣщающая программа конституціонно-демократической партіи и широкая агитація то съ іезуитскими, то съ разбойничьими пріемами привлекли въ ряды „кадетовъ" даже тѣхъ, кто, казалось-бы, всегда являлся элементомъ консервативнымъ—простой сѣренькій людъ.

Выкиньте изъ программы „кадетовъ" принудительное отчужденіе частновладѣльческихъ земель въ пользу крестьянъ—и ни одного крестьянина въ этой партіи не останется, кромѣ развѣ самыхъ крайнихъ революціонеровъ-анархистовъ: такъ противна духу и сердцу русскаго человѣка, какимъ, несомнѣнно, является нашъ крестьянинъ, вся остальная часть программы партіи „Народной Свободы".

Такъ какъ исполненіе надувательскаго обѣщанія кадетъ невозможно, то

мы думаемъ, что вопросъ о принудительномъ отчужденіи частныхъ земель долженъ быть изъятъ, во избѣжаніе народныхъ волненій, изъ предметовъ вѣдѣнія Государственной Думы, по крайней мѣрѣ—первой Думы, съ тѣмъ, однако, чтобы эта Дума отыскала всякія иныя мѣры для улучшенія землеустройства и земледѣлія, то-есть подробно изучила и рѣшила земельный вопросъ въ интересахъ общегосударственныхъ, не затрагивая правъ собственности какого-бы то ни было сословія, какого-бы то ни было класса. Вопросъ-же о принудительномъ отчужденіи не долженъ даже подниматься въ Государственной Думѣ.

*** Допуская мысль, что Гапонъ убитъ революціонерами, г. Ст—нъ въ «Нов. Вр.» разводитъ такую философію:

Достаточно было года, чтобы увяла его слава, пало его вліяніе и самъ онъ сдѣлался жертвой внутреннихъ мелкихъ революціонныхъ раздоровъ. Какой это важный урокъ для правительства: не оно-ли создало цѣлую уйму освободительныхъ героевъ, которые по ближайшемъ разсмотрѣніи оказались-бы что ни на есть ничтожною шушерой! Дать выходъ на общественную арену героямъ краснобайства значило-бы ихъ обезвредить, а тотъ процентъ ихъ, который сумѣлъ-бы выдержать и этотъ экзаменъ, которые оказались-бы людьми не только слова, но и дѣла удержать.

Успокоительная философія, а тѣмъ временемъ Гапоны устраивали-бы возстанія и вездѣ лилась-бы кровь, какъ она уже лилась.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

11 апрѣля въ Тифлисскомъ окружномъ судѣ, какъ передаетъ „Голосъ Кавк.", слушалось дѣло по обвиненію кн. Гр. К. Эристова въ убійствѣ дворянина Московской губ. Ник. Мардзиневича. Убійство это, какъ извѣстно, совершено въ вагонѣ 2-го класса пассажирскаго поѣзда около ст. Михетъ, Закавк. ж. дор., 15 августа 1905 года. Обстоятельства дѣла таковы: Упомянутый кн. Эристовъ велъ оживленный споръ по вопросамъ о печати, современномъ народномъ движеніи, горійской дворянской милиціи и проч. съ ротмистромъ Б. С. Эсадзе, помощ. прис. пов. И. М. Дондаровымъ, сестрою послѣдняго и друг. Въ споръ этотъ вмѣшался находившійся тамъ-же Ник. Мардзиневичъ со словами: „стоитъ-ли слушать такого идіота" (указавъ на кн. Эристова). Кн. Эристовъ выхватилъ кинжалъ и однимъ ударомъ поранилъ его въ руку, а другимъ вспоролъ ему животъ. Окружной судъ постановилъ: признать виновнымъ кн. Эристова въ убійствѣ Мардзиневича въ состояніи запальчивости и раздраженія и приговорилъ его къ отдачѣ въ арестантское отдѣленіе на 3 года съ лишеніемъ его всѣхъ особенно присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ судъ постановилъ: въ виду особо смягчающихъ вину обстоятельствъ, ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о замѣнѣ осужденному этого наказанія тюремнымъ заключеніемъ на 8 мѣсяцевъ безъ ограниченія его въ правахъ. Осужденнаго взялъ на поруки подъ поручительство въ 500 руб. защитникъ его прис. пов. кн. Баратовъ.

Г. ЗАСЛАВЪ. (Корреспонд. «Кіевлянина») На дняхъ въ уѣздѣ произошло два очень крупныхъ пожара: въ д. Марковцахъ, Сульжинской волости, сгорѣло 26 дворовъ и одинъ очень зажиточный старикъ-хозяинъ, бросившійся въ разгаръ самаго пожара спасать закопанные въ землю червонцы и рублевики; деньги онъ выкопалъ, но самъ сгорѣлъ, не найдя со двора выхода вслѣдствіе бушевавшаго пламени, раздуваемаго поднявшеюся бурею. Другой пожаръ произошелъ въ с. Улашановкѣ, близъ м. Славуты; сгорѣло до двадцати дворовъ, но, къ счастью, обошлось безъ человѣческихъ жертвъ. На первомъ пожарѣ, происшедшемъ ночью, отсутствовали какія бы то ни было пожарные инструменты; вообще, пожарнымъ обозомъ не можетъ похвастаться и нашъ злосчастный владѣльческій городъ Заславъ; хотя въ пожарномъ сараѣ размѣщены кое-какія полуразсохшіяся бочки съ продырявленными рукавами, но лошадей пожарныхъ не содержится, а при началѣ пожара нанимаются легковые извощики, которыхъ въ городѣ насчитывается менѣе десяти...

ЛИПОВЕЦЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). Въ теченіе полугодовой непрерывной лжи кіевскія «освободительныя» газеты имѣли, кажется, достаточно времени, чтобы наловчиться въ своемъ ремеслѣ, однако же оказывается, что даже и въ этомъ излюбленномъ ими дѣлѣ они обнаружили такія же слабыя способности, какъ и во всемъ остальномъ. Вотъ примѣръ. Во всѣхъ кіевскихъ газетахъ лживаго типа были помѣщены корреспонденціи о выборахъ въ Липовцѣ отъ крупной собственности, причемъ во всѣхъ корреспонденціяхъ усиленно подчеркивался антагонизмъ между землевладѣльцами и крестьянами, которые, будтобы, относились не только съ недовѣріемъ, но чуть-ли не съ ненавистью къ представителямъ крупнаго землевладѣнія. Обратимся къ дѣйствительности. На выборы явились 69 поляковъ и 12 русскихъ, какъ представителей крупнаго землевладѣнія и 72 крестьянина, избранные отъ мелкой собственности. Одинъ изъ избранныхъ русскій землевладѣлецъ И. М. Рева получилъ 118 бѣлыхъ шаровъ. Если предположить даже, что за него подавали единогласно всѣ польскіе и русскіе землевладѣльцы (чего въ дѣйствительности далеко не было), то, спрашивается, откуда взялись у него еще 37 голосовъ? Съ вторымъ русскимъ землевладѣльцемъ гр. Н. Н. Игнатьевымъ дѣло было еще лучше. Онъ получилъ 128 избирательныхъ голосовъ, т. е. на 47 голосовъ больше противъ полнаго комплекта голосовъ всей крупной собственности, хотя и за него крупная собственность голосовала тоже далеко не вся. Эти «лишніе» голоса—крестьянскіе голоса, а фактъ ихъ многочисленности ясно отмѣчаетъ то крайне непріятное «освободительнымъ» лгунамъ обстоятельство, что крестьяне у насъ отнюдь не пылаютъ той непримиримой ненавистью ко всѣмъ представителямъ крупной собственности, какая ежедневно провозглашается этими лгунами. Затѣмъ, и еще одинъ фактъ. Подавая свои голоса за крупныхъ собственниковъ, крестьяне въ то-же время не обнаружили никакого единодушія относительно крестьянскихъ же кандидатовъ и ни одинъ изъ нихъ не получилъ больше 65 голосовъ, хотя достовѣрно извѣстно, что за нѣкоторыхъ крестьянскихъ кандидатовъ голосовала и часть крупной собственности. Что касается указанія «освободительныхъ» газетъ, что нашъ предводитель дворянства П. М. Гудимъ-Левковичъ, получившій 15 записокъ, «снялъ» свою кандидатуру, то и это не вѣрно, ибо Гудимъ-Левковичъ своей кандидатуры и не ставилъ въ виду вотума русскихъ землевладѣльцевъ Липовецкаго уѣзда.

С. ЖЕЖЕЛЕВЪ, Бердичевскаго уѣзда. (Корреспонд. «Кіевлянина»). Недавно вечеромъ на проѣзжавшихъ по почтовой дорогѣ изъ г. Бердичева въ с. Жежелевъ мѣщанъ Аврума Ревичъ, Мошку Штенберга и Мейлаха Мерковецкаго напали трое неизвѣстныхъ имъ разбойниковъ. Одинъ изъ нихъ задержалъ лошадь, а остальные двое бросились къ пассажирамъ и стали требовать отъ послѣднихъ деньги. Въ это время съ прилегающаго къ дорогѣ поля явилось къ мѣсту ограбленія еще нѣсколько человѣкъ разбойниковъ и всѣ они, обступивъ повозку, принялись обыскивать какъ повозку, такъ и самихъ пассажировъ. Забрали разбойники 60 руб. наличными деньгами и рублей на 30 вещей, послѣ чего и разбѣжались, а перепуганные насмерть евреи поѣхали дальше. Грабители вооружены были маленькими новыми револьверами, а одинъ изъ нихъ кинжаломъ.

Въ тотъ же вечеръ по почтовой дорогѣ изъ г. Бердичева шли пѣшкомъ домой кр. с. Хажина Платонъ и Марія Огородниковы, которые, проходя возлѣ казачьихъ казармъ, услыхали впереди себя выстрѣлы, доносившіеся съ поля, прилегающаго къ почтовой дорогѣ. Поднявшись на горку, Огородниковы замѣтили стоявшія возлѣ дороги 2 группы людей—въ одной было человѣкъ 8, а въ другой 4. Когда Огородниковы подошли ближе, изъ меньшей группы вышло 2 человѣка и, угрожая Огородниковымъ револьверами, крикнули имъ: «руки вверхъ! а ни съ мѣста!» Затѣмъ разбойники обыскали прохожихъ и отпустили. Во время обыска Огородниковъ узналъ въ числѣ разбойниковъ знакомыхъ ему Франца и Тимофея Колотницкихъ, которые затѣмъ были арестованы полиціей и опознаны также ограбленными евреями.

М. НИКОВЕЦЪ, Бердичевскаго уѣзда, (Корресп. «Кіевлянина»). Въ 10 час. вечера 12 апрѣля во дворъ мѣстнаго священника о. Никодима Радашевича ввалась толпа человѣкъ въ 15 вооруженныхъ людей, которые окружили спавшаго во дворѣ ночного сторожа кр. Аполлона Щаблевскаго и, подъ угрозой смерти, потребовали отъ сторожа проводить ихъ въ кухню священника, что запуганный Щаблевскій и исполнилъ. Въ кухнѣ въ это время находились рабочіе священника—четверо мущинъ и двѣ женщины. Когда на стукъ сторожа двери кухни отворились, туда вошло 4 изъ злоумышленниковъ и стали грозить рабочимъ револьверами и кинжалами, требуя, чтобы никто изъ нихъ не трогался съ мѣста и не подымалъ тревоги. Сторожа же разбойники уложили на полу и накрыли тулупомъ, приказавъ ему спать. Остальные злоумышленники прошли въ позовню, связали тамъ по рукамъ и ногамъ другого сторожа кр. Дениса Заверюху, а затѣмъ, соединившись въ одну группу, прошли въ спальню священника, гдѣ съ револьверными выстрѣлами напали на о. Никодима и стали наносить ему кинжалами удары по всему тѣлу. Когда священникъ, обливаясь кровью, повалился, разбойники, по указанію прислуги Радашевича, взяли изъ жилетнаго кармана священника ключи, съ помощью которыхъ и похитили изъ кассы 497 руб. наличными деньгами, на 3,350 р. процентныхъ бумагъ, разные документы, револьверъ «Бульдогъ» и 12 штукъ столовыхъ серебряныхъ ложекъ и другія вещи, а затѣмъ скрылись. На другой день священнику была оказана медицинская помощь и онъ, можно предполагать, останется живъ. Вслѣдъ за описаннымъ происшествіемъ полиціей были арестованы опознанный работниками, какъ соучастникъ разбоя, кр. Иванъ Востюкъ, 23 лѣтъ, и Игнатій Сушковъ, 27 лѣтъ, недавно поступившій въ услуженіе къ священнику и скрывшій отъ него свою судимость. Остальные участники разбоя тщательно разыскиваются.

С. СИНГАЕВКА, Бердичевскаго уѣзда. (Корресп. «Кіевлянина»). Вечеромъ 12 апрѣля инженеръ А. Б. Феокритовъ со священникомъ нашего села о. Евгеніемъ Яржембскимъ и женой его ѣхалъ на лошадяхъ изъ с. Сингаевки въ г. Бердичевъ. По дорогѣ, не доѣзжая бердичевской тюрьмы, ѣхавшіе были остановлены компаніей человѣкъ въ десять молодыхъ евреевъ, которые, угрожая всѣмъ револьверами, ограбили у инженера и священника 46 руб. денегъ, золотыя кольца и серебряные часы, всего на сумму до 200 рублей. Покончивъ съ ограбленіемъ, наглые евреи, подъ угрозой смерти, заставили священника и его спутниковъ цѣловать всѣ ихъ револьверы и кинжалы.

ЛИПОВЕЦКІЙ У. (Корресп. «Кіевлянина»). Въ теченіе послѣдней недѣли, съ 9 по 16 апрѣля, выпадалъ нѣсколько разъ давно желанный дождь, послѣ котораго можно надѣяться, яровые посѣвы хорошо пойдутъ въ ростъ. Отсутствіе въ теченіе мѣсяца дождей замедлило ростъ раннихъ уже взошедшихъ яровыхъ посѣвовъ и всходъ позднихъ. Состояніе озимыхъ посѣвовъ хорошее и послѣ прошедшихъ дождей должно еще улучшиться. Состояніе-же яровыхъ пока можно считать лишь удовлетворительнымъ. Раннее наступленіе въ этомъ году весны и отсутствіе съ половины марта до половины апрѣля обычныхъ утреннихъ морозовъ, а также сравнительно высокая не по времени температура днемъ (до 20°) имѣла слѣдствіемъ то, что теперь, въ половинѣ апрѣля, уже зацвѣли многія деревья, цвѣты въ грунтѣ и кустарники. Раннее цвѣтеніе заставляетъ опасаться, что въ случаѣ наступленія морозовъ, опасность которыхъ еще не миновала, можетъ погибнуть весь цвѣтъ на деревьяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и урожай фруктовъ. Раннія посѣвы свеклы уже взошли и ихъ будущность тоже всецѣло зависитъ отъ возможныхъ морозовъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

18-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 апрѣля. По словамъ «Новаго Времени», Парижъ встревоженъ опасеніемъ безпорядковъ на сегодняшній день, организуемыхъ соціалистами. Для предупрежденія безпорядковъ каждый полицейскій коммиссаръ располагаетъ вооруженной силой. Иностранцы такъ встревожены, что бѣгутъ изъ Парижа, однако серьезные безпорядки мало вѣроятны.

Сегодня прибываютъ въ Петербургъ тринадцать подольскихъ крестьянъ членовъ Государственной Думы.

Сегодня въ Царскомъ Селѣ окончательно редактируется проектъ основныхъ законовъ.

Пограничная стража задержала на Финляндскомъ вокзалѣ двухъ неизвѣстныхъ съ двадцатью револьверами.

На Невскомъ проспектѣ приступлено къ прокладкѣ рельсовъ электрическаго трамвая, котораго до настоящаго времени въ Петербургѣ не существуетъ.

168 пѣх. Миргородскаго полка капитанъ Гвоздицкій назначается завѣдывающимъ госпитальной командой Кіевскаго госпиталя.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

18-го апрѣля.

Получ. въ 2 ч. 40 м. пополуд. 18 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ. Начальникъ главнаго штаба генералъ-лейтенантъ Поливановъ назначенъ помощникомъ военнаго министра.

Освященіе зданія Государственной Думы предполагается 26 апрѣля, при торжественной обстановкѣ, въ присутствіи всѣхъ членовъ Государственной Думы.

На дняхъ совѣщаніемъ, подъ предсѣдательствомъ графа Сольскаго будутъ выработаны и опубликованы новыя временныя правила о печати, касающіеся порядка предоставленія мѣстъ представителямъ печати для посѣщенія засѣданій и предоставленія отчетовъ въ цензуру предсѣдателя. Въ настоящее время подано столько заявленій отъ различныхъ періодическихъ изданій, что удовлетворить всѣ просьбы врядъ-ли явится возможнымъ. Раутъ для членовъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта предполагается 27 апрѣля вечеромъ.

«Страна» сообщаетъ: покидаютъ должности помощника начальника главнаго морского штаба контръ-адмиралы Виреніусъ, и Нидермиллеръ. Кандидатомъ на постъ, занимавшійся адмираломъ Рожественскимъ называютъ недавно возвратившагося съ Владивостока контръ-адмирала Іессена. Тронная рѣчь, какъ узнало «Слово», будетъ произнесена въ Зимнемъ Дворцѣ членамъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта одновременно.

«Рѣчь» сообщаетъ: Степной генералъ-губернаторъ Сухотинъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта.

«Петербургская Газета» передаетъ, что закончена разработка проекта о мелкой земской единицѣ. Это будетъ нѣчто вродѣ приходскихъ попечительствъ, поставленныхъ въ полную зависимость отъ уѣзднаго земства.

Получ. въ 11 ч. 40 м. ночи 18 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ. Нѣкоторыя газеты обсуждаютъ сегодня отставку графа Витте, какъ совершившійся фактъ.

ВАРШАВА. Сегодня по случаю заграничнаго 1 мая полная забастовка фабрикъ, магазиновъ, банковъ, торговыхъ рядовъ, булочныхъ, ресторановъ, большинства школъ, конокъ, извощиковъ; газеты не вышли.

БѢЛОСТОКЪ. Сегодня забастовка фабрикъ, мастерскихъ и магазиновъ.

БРЕСТЬ-ЛИТОВСКЪ. Сегодня бастуютъ фабрики и мастерскія.

КОВНА. Фабрики и мастерскія въ городѣ и окрестностяхъ сегодня бездѣйствуютъ.

КЕРЧЬ. Пароходъ «Возрожденіе» сѣлъ на мель въ Керченскомъ проливѣ. Пассажиры и команда спасены. Положеніе парохода безнадежно.

ВАРШАВА. Въ предмѣстьи Воля выстрѣлами изъ револьвера ранены два стражника. Три человѣка задержаны. Въ помощника пристава Волкова произведены два выстрѣла. Получилась осѣчка. Стрѣлявшій задержанъ патрулемъ.

БЕРЛИНЪ. Союзъ берлинскихъ коммерсантовъ и промышленниковъ рѣшилъ обратиться къ министру внутреннихъ дѣлъ по поводу высылки русскихъ. Въ представленіи указывается, что репрессивныя мѣры противъ русскихъ наносятъ ущербъ германской торговлѣ и промышленности.

ЛОНДОНЪ. Сообщаютъ изъ Каира, что турецкія войска прошли на одну милю къ западу въ мѣстностяхъ, гдѣ снятъ пограничный знакъ. Въ Гефагѣ на египетской территоріи стоитъ турецкій отрядъ изъ пятидесяти человѣкъ. Сняты телеграфныя приспособленія и замѣнены турецкими. Большое количество турецкихъ войскъ отправлено изъ Гедды въ Акаба. Въ Геддѣ безпорядки. Иностранцы встревожены.

ПАРИЖЪ. Поѣздъ „экспрессъ" изъ Шербурга столкнулся съ товарнымъ на станціи Андрези. Машинистъ, кочегаръ и помощникъ повара на „экспрессѣ" убиты. Мексиканскій министръ финансовъ, ѣхавшій въ Мадридъ представителемъ на бракосочетаніе короля Альфонса XIII и мексиканскій посланникъ остались невредимы.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

18-го апрѣля.

Получ. въ 4 ч. 00 м. утра 18 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 апрѣля. Членомъ Государственной Думы въ Екатеринославѣ избранъ присяжный повѣренный Способный, членъ партіи союза 17 октября. Въ Екатеринбургѣ всѣ 13 кандидатовъ кон.-демократической партіи потерпѣли въ губернскомъ собраніи пораженіе; члена Государственной Думы отъ Екатеринбурга не будетъ.

СѢДЛЕЦЪ, 17 апрѣля. Опубликовано постановленіе временнаго генералъ-губернатора, которымъ, въ виду случаевъ разгрома казенныхъ винныхъ лавокъ въ Луковскомъ и Гарволинскомъ уѣздахъ, жители привлекаются къ очередной охранѣ лавокъ съ 6 час. вечера до 5 час. утра. Уклоняющіеся будутъ заключаемы въ крѣпость или тюрьму до 3 мѣсяцевъ или подвергаемы штрафу до 3,000 руб.

ПОЛОЦКЪ, 17 апрѣля. Открыто товаро-пассажирское движеніе между станціями Полоцкъ, Молодечно и Лида Полоцко-Сѣдлецкой желѣзной дороги.

РИГА, 17 апрѣля. Возобновились занятія въ политехническомъ институтѣ.

БѢЛОСТОКЪ, 17 апрѣля. Крупнѣйшій фабрикантъ Мессъ Хорощи, вслѣдствіе забастовки прядильщиковъ, объявилъ закрытіе фабрики. 1,000 рабочихъ лишились заработка.

СОФІЯ, 17 апрѣля. Получено извѣстіе, что полковникъ Янковъ живъ. Онъ бѣжалъ, несмотря на полученныя раны, съ поля битвы у Влахи въ Рыльскій монастырь, откуда ожидается вскорѣ въ Софію.

ВѢНА, 17 апрѣля. Изъ надежныхъ источниковъ сообщаютъ, что отставка Гауча принята и что составленіе кабинета поручено тріестскому намѣстнику принцу Конраду Гогенлоэ-Шилингсфюрсту, пользующемуся репутаціею умнаго и талантливаго администратора, извѣстнаго подъ именемъ «Краснаго Принца».

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 17 апрѣля. Временный Одесскій военный судъ приговорилъ черкасскаго мѣщанина Завіонова, обвинявшагося въ убійствѣ съ цѣлью грабежа лавочника Лужанскаго, къ разстрѣлянію.

КОЗЛОВЪ, 17 апрѣля. Освобождены изъ тюрьмы 29 политическихъ.

ПАВЛОГРАДЪ, 17 апрѣля. Освобожденъ изъ тюрьмы политическій арестованный учитель Модзалевскій.

Получ. въ 11 ч. 55 м. утра 18 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 апрѣля. Пятипроцентныя государственныя свидѣтельства Крестьянскаго банка будутъ выпущены, кромѣ ста, пятисотъ, тысячи, 5,000 и 10,000 р. достоинства, въ сто пятьдесятъ руб.

Министромъ путей сообщенія 22 января было дано распоряженіе казеннымъ и частнымъ желѣзнымъ дорогамъ разсмотрѣть въ особыхъ присутствіяхъ ходатайства лицъ, уволенныхъ за участіе въ желѣзнодорожныхъ забастовкахъ, объ обратномъ пріемѣ ихъ на службу. Нынѣ присутствія закончили занятія; значительная часть служащихъ принята обратно; дальнѣйшій пріемъ продолжается. Начальникамъ казенныхъ и управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ предложено всемѣрно озаботиться выполненіемъ въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ и августѣ всѣхъ вообще перевозовъ для собственныхъ надобностей, принять мѣры къ заготовленію на эти мѣсяцы минеральнаго топлива, чтобы къ началу сентября всѣ отведенныя подъ угольные склады помѣщенія занять углемъ до полной вмѣстимости, и на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ ускорить расширеніе станціонныхъ угольныхъ складовъ.

Присяжному повѣренному Марголину прислано письмо студента Новороссійскаго университета князя А., категорически заявляющаго, что Гапонъ живъ. По нѣкоторымъ причинамъ авторъ письма сейчасъ считаетъ неудобнымъ открывать его мѣстопребываніе, но на-дняхъ представитъ интересные документы по этому дѣлу. Комитетъ гапоновскихъ рабочихъ организацій, какъ слышно, постановилъ предъявить свои права на 20,000 руб., хранящихся въ Ліонскомъ Кредитѣ.

ПАРИЖЪ, 17 апрѣля. По свѣдѣніямъ изъ самаго достовѣрнаго источника, являвшаяся къ Фальеру и Клемансо делегація, агитировавшая противъ займа, состояла изъ графа Нессельроде, присяжнаго повѣреннаго Василія Александровича Маклакова и князя Долгорукова, имя и отчество котораго еще не выяснены.

ВАРШАВА, 17 апрѣля. 18 апрѣля утреннія газеты не выйдутъ.

Получ. въ 6 ч. 30 м. веч. 18 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 апрѣля. Въ «Торгово-Промышленной Газетѣ» напечатано слѣдующее обращеніе къ членамъ Государственной Думы, крестьянамъ: «Товарищи, мы не знаемъ другъ друга; мы не видѣли другъ друга; у насъ общее дѣло; намъ нужно съѣхаться, познакомиться, сговориться; нужно выработать общій планъ работы. Приглашаемъ собраться въ Петербургѣ 19 апрѣля; съ этого дня надѣемся приступить къ совѣщаніямъ». Подписали члены Государственной Думы, крестьяне: Симбирской губ. Аладьинъ, Курской—Шапошниковъ, Ставропольской—Онипко.

ОДЕССА, 17 апрѣля. Избранъ членомъ Государственной Думы профессоръ исторіи Новороссійскаго университета Щепкинъ, предсѣдатель мѣстнаго комитета конституц.-демократической партіи.

ЛИБАВА, 17 апрѣля. Опасаясь привоза ночью оружія, комендантское управленіе распорядилось, чтобы сторожевой крейсеръ «Стражъ» останавливалъ каждое приходящее ночью судно и посылалъ команду сопровождать его до таможеннаго района.

КРОНШТАДТЪ, 17 апрѣля. Открылась внѣшняя навигація коммерческаго порта. Первымъ пришелъ шведскій пароходъ «Свенске».

ВИТЕБСКЪ, 17 апрѣля. Во всѣхъ бѣлошвейныхъ мастерскихъ введенъ девятичасовый рабочій день — съ 8 час. утра до 7 час. вечера, съ двухчасовымъ перерывомъ на обѣдъ. Вторую недѣлю бастуютъ чулочницы, требуя увеличенія издѣльной платы.

ПОЗНАНЬ, 17 апрѣля. По газетнымъ свѣдѣніямъ, завтра прибываютъ сюда командированная отъ министерства комиссія и представители пароходныхъ обществъ для осмотра центральной станціи для русскихъ эмигрантовъ. Ожидается новое распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ относительно пропуска русскихъ эмигрантовъ черезъ Германію.

БЕРЛИНЪ, 17 апрѣля. По словамъ «Norddeutsche Algemeine Zeitung» правительство созываетъ на 28 іюня международное совѣщаніе по вопросу о безпроволочномъ телеграфированіи.

ЛОНДОНЪ, 17 апрѣля. Англійскій пароходъ «Курьеръ» затонулъ близъ острова Саркъ; погибло четверо.

БѢЛОСТОКЪ, 18 апрѣля. Вооруженная толпа въ 10 человѣкъ произвела въ урочищѣ Багно порубку лѣса графини Ридигеръ. Прибывшій стражникъ, встрѣченный выстрѣлами, открылъ стрѣльбу изъ ружья, причемъ одного ранилъ. Толпа разбѣжалась; задержанный раненый оказался рабочимъ.

ЛОНДОНЪ, 18 апрѣля. Канцлеръ казначейства Асквитъ представилъ палатѣ общинъ бюджетъ на наступающій финансовый годъ. Расходы опредѣляются въ 141,786,000 фунтовъ, доходы—въ 144,860,000 фунтовъ стерлинговъ, превышеніе доходовъ надъ расходами—3,074,000 фунтовъ; изъ этой суммы 500,000 фунтовъ, съ прибавленіемъ 5,000,000 военнаго вознагражденія, платимаго Китаемъ, предназначаются для амортизаціи государственнаго долга. Вывозная пошлина на уголь будетъ окончательно отмѣнена съ 1 ноября, а пошлина на чай будетъ уменьшена на 1 пенни на фунтъ.

БѢЛГРАДЪ, 18 апрѣля. Образовавшійся послѣ двухнедѣльнаго министерскаго кризиса новый кабинетъ производитъ неособенно благопріятное впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что нѣсколько высшихъ офицеровъ отказались принять портфель военнаго министра, пока наконецъ согласился генералъ Путникъ, завѣдомый сторонникъ заговорщиковъ. По словамъ газетъ сербскій повѣренный въ дѣлахъ въ Аѳинахъ получилъ приказаніе уѣхать въ отпускъ на время пребыванія тамъ англійскаго короля.

ПАРИЖЪ, 18 апрѣля. На станціи Андрези произошло столкновеніе скораго поѣзда, шедшаго изъ Шербурга съ пассажирами съ трансатлантическаго парохода, съ встрѣчнымъ товарнымъ поѣздомъ. Вагонъ—ресторанъ опрокинутъ; помощникъ повара, машинистъ и кочегаръ убиты, 4 кондуктора спальныхъ вагоновъ получили тяжкія поврежденія.

ТЯНЬ-ЦЗИНЪ, 18 апрѣля. Два представителя здѣшней англійской фирмы, возвратившіеся изъ поѣздки въ Нью-Чжуанъ, Далянь-Вань и Портъ-Артуръ, сообщаютъ заявленія изъ оффиціальнаго японскаго источника, что съ 1 мая Маньчжурія, за исключеніемъ Ляодунскаго полуострова, будетъ открыта для торговли.

Получ. въ 10 ч. 10 м. веч. 18 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 апрѣля. Въ состоявшемся 17 апрѣля послѣднемъ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта прежняго состава разсмотрѣно 36 дѣлъ, въ томъ числѣ разрѣшены утвердительно дѣла объ отмѣнѣ ссылки на о. Сахалинъ, о сокращеніи сроковъ службы въ войскахъ и флотѣ и о призывѣ въ нынѣшнемъ году 469,418 новобранцевъ. По окончаніи засѣданія предсѣдатель графъ Сольскій передалъ членамъ совѣта благодарность Государя Императора за самоотверженную службу и труды на пользу Отечества. Постановлено отправить Государю Императору телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и завѣреніемъ и впредь также работать вмѣстѣ съ выборною частью совѣта. Затѣмъ графъ Сольскій отъ своего имени благодарилъ всѣхъ за сотрудничество и выразилъ надежду продолжать эти труды вмѣстѣ съ выборными членами.

На третьемъ съѣздѣ конституціонно-демократической партіи 21 апрѣля будутъ обсуждаться отношенія между парламентской группой партіи и центральными ея органами, тактика членовъ партіи въ Государственной Думѣ, будущая внѣпарламентская дѣятельность партіи, организація представительства мѣстныхъ группъ на будущихъ съѣздахъ, проектъ избирательнаго закона и распредѣленія избирательныхъ округовъ, аграрный вопросъ, дѣйствія центральнаго комитета по легализаціи партіи, финансы партіи. На съѣздъ, кромѣ опредѣленнаго числа делегатовъ мѣстныхъ группъ, приглашаются съ рѣшающимъ голосомъ всѣ члены Думы, принадлежащіе къ партіи.

ПАРИЖЪ, 18 апрѣля. Вся печать воспроизводитъ извѣстіе объ отставкѣ графа С. Ю. Витте, принятой будто-бы Государемъ.

БУДАПЕШТЪ, 18 апрѣля. По свѣдѣніямъ о результатахъ выборовъ, въ 289 округахъ избраны 182 члена партіи Кошута, 52 конституціонной партіи и 18 народной партіи; остальные націоналисты, соціалисты и принадлежащіе къ другимъ фракціямъ.

РИГА, 18 апрѣля. Членомъ Государственнаго Совѣта отъ земства избранъ ландратъ баронъ Тизенгаузенъ, членъ балтійской конституціонной партіи.

САРАТОВЪ, 18 апрѣля. (Оффиціально). Извѣстіе изъ Аткарска объ аграрныхъ безпорядкахъ и сожженіи хутора Юрьевича лишено основанія.

Получ. въ 2 ч. 30 м. утра 19 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 апрѣля. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ спѣшно разрабатывается проектъ коренной реформы полицейской стражи. Два чиновника командированы для изученія сельской жандармеріи во Францію и Германію.

Дознаніе по дѣлу совѣта рабочихъ депутатовъ закончено и передается въ судебную палату. Привлекаются къ отвѣтственности 150 лицъ.

Пріемъ на службу желѣзнодорожныхъ и почтово-телеграфныхъ чиновниковъ, уволенныхъ за прошлогоднія забастовки, оффиціально разрѣшенъ.

На дняхъ доступъ публики въ Таврическій дворецъ будетъ совершенно воспрещенъ, будутъ введены строгія правила для охраны дворца.

Военно-окружнымъ судомъ бывшій унтеръ-офицеръ, нынѣ рядовой лейбъ-гвардіи Московскаго полка Щербаковъ, за распространеніе сочиненій, возбуждающихъ къ нарушенію обязанностей военной службы, и ниспроверженію существующаго строя, приговоренъ къ лишенію правъ состоянія и къ ссылкѣ на поселеніе.

Присяжнымъ повѣреннымъ Марголинымъ сегодня получено письмо изъ Берлина съ переводомъ 300 рублей, обѣщанныхъ въ первомъ письмѣ, въ которомъ говорилось объ убійствѣ Гапона, и былъ приложенъ пустой бумажникъ. Марголинъ убѣжденъ, что Гапонъ казненъ революціонерами.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство закончило организацію парламентской службы и учредило спеціальное отдѣленіе при Государственной Думѣ, помѣщающееся въ особой залѣ Таврическаго дворца. Такимъ образомъ, оно одно только получило возможность съ 27 апрѣля выпускать во время засѣданій, черезъ каждые два часа, бюллетени съ стенографическими отчетами о ходѣ занятій. Отчеты будутъ выставляться въ Государственной Думѣ для обозрѣнія членовъ думы, а также представителей печати, и тѣмъ самымъ будутъ находится подъ постояннымъ контролемъ думы и печати. Петербургскимъ и провинціальнымъ газетамъ бюллетени будутъ высылаться по мѣрѣ выхода; между прочимъ, Агентство на дальнопечатной машинѣ будетъ передавать абонентамъ парламентскіе дебаты по мѣрѣ развитія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 апрѣля. (Оффиціально). Государственный Совѣтъ одобрилъ представленіе министра путей сообщенія о слѣдующихъ существенныхъ измѣненіяхъ желѣзнодорожныхъ пенсіонныхъ сберегательныхъ кассъ. Согласно новымъ правиламъ послѣ смерти участника кассы деньги выдаются наслѣдникамъ; въ случаѣ смерти жены деньги перечисляются на счетъ мужа. Разрѣшается за нѣкоторымъ исключеніемъ замѣна пенсій единовременными выдачами, независимо размѣра пенсій. При капитализаціи пенсіи 5 проц. ея стоимости удерживается въ запасный капиталъ кассы. Лица, содержаніе которыхъ увеличено за счетъ кредита 1906 года на улучшеніе быта служащихъ, будутъ освобождены отъ вычетовъ въ средства кассы; также будутъ освобождены отъ участія въ кассахъ, въ случаѣ выраженнаго желанія, лица, состоящія на государственной службѣ, и участники эмиритальной кассы инженеровъ путей сообщенія. Министръ путей сообщенія отмѣнилъ распоряженіе о непринятіи студентовъ на практику на желѣзныя дороги, и разрѣшилъ пріемъ студентовъ на лѣтнія занятія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—15 апрѣля Государственный Совѣтъ собрался въ полномъ своемъ составѣ: присутствовало 85 членовъ. Въ виду необходимости покончить со многими дѣлами, такъ какъ осталось только два засѣданія Совѣта, департаменты, по словамъ «Нов. Вр.», передали на его разсмотрѣніе сорокъ пять дѣлъ, изъ которыхъ большая часть прошла безъ преній. Однимъ изъ наиболѣе интересныхъ дѣло было представленіе военнаго министра объ отпускѣ ему 7.500,000 руб. для передвиженія войскъ соотвѣтственно внутреннимъ потребностямъ Имперіи. Военный министръ, ссылаясь на то, что эти расходы происходятъ исключительно вслѣдствіе надобностей общегосударственныхъ, просилъ отпустить необходимую для передвиженія войскъ сумму изъ государственнаго казначейства. Съ этимъ мнѣніемъ согласился и графъ Витте. Но министръ финансовъ настаивалъ на сокращеніи кредита, доказывая, что при нѣкоторой экономіи можно было бы обойтись значительно меньшей суммой. Онъ полагаетъ, что просимый военнымъ министерствомъ кредитъ можно бы сократить на 3,000,000 рублей и отпустить на передвиженіе войскъ 4 съ половиной милліона рублей. Военный министръ съ своей стороны доказывалъ полную невозможность дѣлать хотя бы малѣйшія сокращенія и благодаря поддержкѣ П. Н. Дурново вопросъ разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ для военнаго вѣдомства.

Департаментъ экономіи передалъ въ общее собраніе представленіе главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ объ отпускѣ кредита въ 2,808,000 рублей на землеустроительныя работы. Рѣшено отложить проектъ до созыва Государственной Думы.

Министерство финансовъ просило установить отвѣтственность за распространеніе ложныхъ слуховъ о кредитоспособности государственныхъ кредитныхъ учрежденій. Государственный Совѣтъ остановился на вопросѣ, представляется-ли своевременнымъ устанавливать какіе-либо особые законы по данному проекту, хотя съ другой стороны отсутствіе въ нашемъ уголовномъ уложеніи кары за распространеніе ложныхъ слуховъ повело къ тому, что въ трудную минуту для государства подъ вліяніемъ такихъ слуховъ было вынуто изъ сберегательныхъ кассъ 140,000,000 руб. А въ настоящее время вожаки крайнихъ лѣвыхъ партій старались за границей передъ новымъ займомъ подорвать довѣріе къ платежнымъ силамъ государства. По этому вопросу постановлено дополнить уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ новою статьею въ томъ смыслѣ, что виновный въ распространеніи такихъ слуховъ подвергается заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного года 4 мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ, съ лишеніемъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

Дворянство Лифляндской, Эстляндской и Курляндской губерній просило разрѣшить имъ учредить и содержать на собственныя средства частныя мужскія гимназіи, съ преподаваніемъ въ нихъ всѣхъ предметовъ на нѣмецкомъ языкѣ, съ тѣмъ, чтобы на эти гимназіи распространялись права казенныхъ учебныхъ заведеній. Не встрѣчая возраженій противъ этой просьбы, совѣтъ постановилъ, чтобы преподаваніе русскаго языка, русской литературы, исторіи и географіи производилось на русскомъ языкѣ, а остальныхъ предметовъ на нѣмецкомъ языкѣ.

Министерство финансовъ проектируетъ предоставить Крестьянскому поземельному банку право при производствѣ операцій по заложеннымъ въ государственномъ дворянскомъ и частныхъ земельныхъ банкахъ принимать на себя долги этихъ учрежденій. Проектъ одобренъ.

Проектъ министерства юстиціи о преобразованіи верховнаго уголовнаго суда прошелъ безъ всякихъ измѣненій въ той редакціи, какая была выработана соединенными департаментами.

Министерство народнаго просвѣщенія просило, чтобы женскому медицинскому институту было предоставлено право производить испытанія на званіе провизора, зубного врача, аптекарскаго помощника, а также на степень магистра фармаціи, съ выдачею соотвѣтствующихъ дипломовъ. Государственный Совѣтъ, не встрѣчая препятствій къ осуществленію просимаго, постановилъ лишь, чтобы къ испытаніямъ въ женскомъ медицинскомъ институтѣ допускались только лица женскаго пола.

Министерство внутреннихъ дѣлъ возбудило вопросъ объ упраздненіи общежитія студентовъ при электро-техническомъ институтѣ Императора Александра III въ виду того, что въ этомъ общежитіи происходили безпорядки, послѣ которыхъ студенты были выселены. Признавая при такихъ условіяхъ существованіе общежитія не только излишнимъ, но даже вреднымъ, П. Н. Дурново предлагаетъ занять это помѣщеніе архивомъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, учебной чертежной и кромѣ того, сдѣлать въ немъ квартиру для прислуги института.

Мнѣнія членовъ совѣта по этому вопросу раздѣлились: одни находили, что къ такой мѣрѣ слѣдуетъ вообще относиться съ чрезвычайной осторожностью, такъ какъ она можетъ отразиться весьма тяжело не только на наличномъ составѣ учащихся, вызвавшихъ своимъ поведеніемъ закрытіе общежитія, но и на всѣхъ будущихъ поколѣніяхъ студентовъ, нисколько не причастныхъ къ безпорядкамъ послѣдняго времени. Кромѣ того, какъ только жизнь нашихъ учебныхъ заведеній снова приметъ нормальный характеръ, несомнѣнно снова поднимется вопросъ о возстановленіи общежитія, между тѣмъ г. Дурново предполагаетъ даже продать имущество общежитія съ торговъ, а вырученную сумму обратить въ доходъ казны. При такихъ условіяхъ, съ возстановленіемъ нормальной учебной жизни придется снова израсходовать довольно крупную сумму на устройство новаго общежитія при электро-техническомъ институтѣ. Два же члена указывали, что это общежитіе съ самаго начала своего открытія служило мѣстомъ сборищъ и сходокъ, на которыхъ присутствовали постороннія лица, женщины и рабочіе: здѣсь велась широкая революціонная пропаганда, встрѣчавшая благопріятную почву. Когда же пробовали установить наблюденіе за порядкомъ въ этихъ собраніяхъ, то студенты шумно протестовали противъ этого. Не желая отказывать въ помощи студентамъ, эти два члена предложили вмѣсто общаго общежитія устроить нѣсколько квартиръ, а послѣднее упразднить. Однако, большинствомъ голосовъ совѣтъ категорически отвергъ предложеніе министра внутреннихъ дѣлъ, общежитіе это признано возможнымъ упразднить лишь временно, до возстановленія учебныхъ занятій.

Министерство юстиціи внесло представленіе распространить на Константиновскій межевой институтъ правила обо управленіи высшими учебными заведеніями. Вопросъ этотъ связанъ съ новыми расходами въ 18,000 рублей. Признавая пользу, приносимую этимъ учебнымъ заведеніемъ, члены тѣмъ не менѣе постановили возвратить докладъ обратно министру юстиціи съ тѣмъ, чтобы онъ былъ доложенъ въ Государственной Думѣ.

—При министерствѣ торговли и промышленности вечеромъ 15 апрѣля, по словамъ «Нов. Вр.», начались занятія особаго совѣщанія по пересмотру рабочаго законодательства. Въ совѣщаніи участвуютъ представители министерствъ, биржевыхъ комитетовъ, совѣтовъ торговли и мануфактуръ и отдѣльныхъ организацій по промышленности и торговлѣ. Открывая засѣданіе, управляющій министерствомъ торговли и промышленности М. М. Федоровъ указалъ, что совѣщанію предстоитъ обсудить рядъ проектовъ, относящихся до рабочаго законодательства для представленія въ Государственную Думу. Вопросы фабричнаго законодательства должны быть внесены въ Думу въ первую очередь: въ первую группу сюда входитъ вопросъ о реорганизаціи самого министерства торговли и промышленности въ смыслѣ выдѣленія изъ него особаго департамента фабричнаго и горнозаводского труда, вѣдающаго всѣмъ связаннымъ съ рабочимъ вопросомъ; во главѣ второй стоитъ важный вопросъ о страхованіи рабочихъ. Въ виду сложности вопроса на первую очередь здѣсь приходится ограничиться страхованіемъ на случай болѣзни; слѣдующею ступенью явится страхованіе въ случаяхъ старости и инвалидности. Кругъ рабочихъ, на которыхъ будетъ распространено страхованіе, ограничивается фабрично-заводскими и горнозаводскими. Слѣдующими за страхованіемъ идутъ не менѣе важные вопросы о нормировкѣ рабочаго времени, о жилищахъ рабочихъ, особенно плохо устроенныхъ въ Россіи, объ условіяхъ найма, учрежденіи особыхъ промысловыхъ судовъ, имѣющихся въ Германіи и являющихся въ нѣкоторомъ родѣ камерой добровольнаго соглашенія рабочихъ и промышленниковъ. Сюда же слѣдуетъ отнести и вопросъ о реорганизаціи фабричной инспекціи. Всѣ законопроекты, касающіеся этихъ вопросовъ, должны быть внесены теперь же въ весеннюю сессію Думы; другіе же, относящіеся до пересмотра промысловаго законодательства и устава о промышленности, открытіи промышленныхъ заведеній и пр., пока еще разрабатываются и могутъ быть отложены до осени. Послѣ такихъ общихъ указаній предсѣдателя, совѣщаніе сразу перешло къ постатейному разсмотрѣнію проекта о страхованіи рабочихъ на случай болѣзни. Больничныя кассы будутъ учреждаться при каждомъ заведеніи фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности, а также при ремонтныхъ мастерскихъ пароходныхъ, транспортныхъ и желѣзнодорожныхъ предпріятій съ постояннымъ числомъ рабочихъ свыше 50 человѣкъ. Съ согласія самихъ владѣльцевъ и рабочихъ и вѣдома мѣстныхъ промысловыхъ присутствій касса можетъ быть учреждена сразу для нѣсколькихъ заведеній. Такія общія положенія, касающіяся учреждаемыхъ кассъ, были приняты совѣщаніемъ почти безъ преній; большинствомъ голосовъ при этомъ установлено обязательное участіе рабочихъ въ кассахъ. Предложеніе о добровольномъ участіи служащихъ промышленныхъ предпріятій было отклонено. Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ объ освобожденіи отъ обязанности учрежденія больничныхъ кассъ заведеній, принадлежащихъ казнѣ, земствамъ и городамъ, въ тѣхъ случаяхъ, если эти заведенія уже обезпечиваютъ рабочимъ вспомоществованіе. Исходя изъ чисто принципіальныхъ соображеній, совѣщаніе рѣшило не дѣлать въ этомъ смыслѣ никакихъ изъятій и ограниченій.

—Въ Петербургѣ закрытъ на неопредѣленное время заводъ Сименсъ и Гальске.

—25 ноября 1905 года капитанъ 222 пѣхотнаго Шацкаго полка, стоявшаго въ Калугѣ, С. В. Шаманскій получилъ отъ командира полка предписаніе отправиться съ ротой солдатъ въ г. Боровскъ, для содѣйствія гражданскимъ властямъ въ подавленіи ожидавшихся тамъ безпорядковъ. Въ отвѣтъ на это предписаніе капитанъ Шаманскій подалъ командиру полка рапортъ, въ которомъ заявилъ, что не можетъ исполнить предписанія, такъ какъ «усмиреніе» несогласно съ его понятіями объ обязанностяхъ военной службы и долгѣ присяги и несовмѣстимо съ его убѣжденіями. Преданный суду за неповиновеніе приказаніямъ начальства, капитанъ Шаманскій приговоренъ былъ въ мартѣ этого года московскимъ военно-окружнымъ судомъ къ исключенію изъ службы безъ лишенія чиновъ, но съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ крѣпости на 1 годъ и 4 мѣсяца. На этотъ приговоръ онъ подалъ кассаціонную жалобу, которая и разсматривалась главнымъ военнымъ судомъ 15 апрѣля. Жалоба, какъ передаетъ «Слово», оставлена безъ уваженія.

—Крестьянскимъ банкомъ, какъ передаетъ «Слово», разъяснено отдѣленіямъ, что новыя землеустроительныя комиссіи, на основаніи Высочайшаго указа 4 марта, будутъ образованы постепенно во всѣхъ мѣстностяхъ. До образованія этихъ новыхъ комиссій будутъ функціонировать земскія комиссіи и комиссіи уѣздныхъ предводителей дворянства.

—Въ департаментъ полиціи въ послѣдніе дни, какъ передаетъ «Рус. Гос.», поступили свѣдѣнія отъ губераторовъ разныхъ губерній, что въ деревняхъ въ послѣднее время усилилась противоправительственная агитація крайнихъ партій.

—Комиссія вольно-экономическаго общества для оказанія помощи голодающимъ, какъ сообщаетъ «Страна», телеграммой просила симбирскаго губернатора не противодѣйствовать лицамъ, командируемымъ комитетомъ для оказанія помощи голодающему населенію Симбирской губ. На просьбу комитета симбирскій губернаторъ телеграммой отвѣтилъ: «Вольно-экономическое общество можетъ оказывать помощь черезъ мѣстныхъ людей, уполномоченныхъ общеземской организаціей, или чрезъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ; посылка неизвѣстныхъ лицъ вызоветъ для общества ненужные расходы и заставляетъ меня учреждать въ такое тревожное время докучливый надзоръ».

—За послѣдніе дни въ министерство внутреннихъ дѣлъ, по словамъ «Рус. Вѣд.», поступаютъ многочисленныя ходатайства отъ лицъ, подлежащихъ административной высылкѣ изъ мѣстъ постояннаго ихъ проживанія, о разрѣшеніи имъ выѣхать за границу. Пока министръ внутреннихъ дѣлъ удовлетворилъ 15 такихъ ходатайствъ.

—Какъ сообщаетъ «Слово», по Петербургу усиленно циркулируютъ слухи о томъ, что въ квартиру полковника Римана, офицера Семеновскаго полка, явился на дняхъ молодой офицеръ, заявившій, что ему непремѣнно нужно видѣть полковника. Такъ какъ послѣдняго не было дома, гость удалился, сказавъ, что въ 6 ч. веч. зайдетъ вторично. Поведеніе офицера вызвало подозрѣніе. Взволнованная г-жа Риманъ немедленно отправилась къ мужу на мѣсто его службы. Были приняты надлежащія мѣры, и офицеръ, явившійся вновь около 6 часовъ, былъ задержанъ. При обыскѣ у него нашли револьверъ и отточенный ножъ. Дальнѣйшее дознаніе выяснило, что посѣтитель—вовсе не офицеръ.

—Какъ слышало «Слово», генералъ-адъютантъ Мищенко получаетъ высшее назначеніе.

—По словамъ «Пет. Лист.», предполагается значительно сократить объемъ правъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. По проекту, оберъ-прокурору предоставляется участвовать въ совѣтѣ министровъ съ правомъ рѣшающаго голоса лишь по дѣламъ, касающимся управленія православной церкви. По всѣмъ прочимъ вопросамъ онъ участвуетъ лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса.

—Роспускъ учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ на лѣтнія каникулы въ текущемъ году, какъ передаетъ «Русск. Госуд.», произойдетъ въ обычное время. Вмѣстѣ съ тѣмъ педагогическимъ совѣтамъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ былъ въ текущемъ году значительный перерывъ въ учебныхъ занятіяхъ, министерствомъ народнаго просвѣщенія предложено обсудить въ концѣ учебнаго года вопросъ, достаточно ли усвоенъ учащимися учебный матеріалъ и, если времени для этого оказалось мало, то ходатайствовать передъ учебно-окружнымъ начальствомъ о продленіи, по мѣрѣ надобности, учебнаго года на счетъ каникулярнаго времени.

—Въ мартѣ мѣсяцѣ, послѣ одного изъ предвыборныхъ собраній въ театрѣ Неметти, вышедшая толпа направилась съ пѣніемъ марсельезы по улицамъ. Толпа, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», была остановлена городовымъ, который потребовалъ прекращенія пѣнія. Находившійся въ публикѣ офицеръ, возмущенный поведеніемъ городового, вступилъ съ нимъ въ пререканія. Наѣхавшимъ казачьимъ патрулемъ толпа была разогнана. Теперь офицеръ этотъ, оказавшійся поручикомъ Царицынскаго полка Влашинскимъ, заключенъ подъ стражу и о дѣйствіяхъ его производится дознаніе, такъ какъ, по заявленію городового и нѣсколькихъ постороннихъ лицъ, поручикъ Влашинскій при описанномъ инцидентѣ подстрекалъ толпу къ насилію по отношенію къ городовому.

—Духовное завѣщаніе повѣсившагося Г. Г. Блока, по 1019 статьѣ X тома, не имѣетъ законной силы, какъ совершенное самоубійцей; такимъ образомъ вдова вынуждена была отказаться отъ продолженія дѣлъ банкирскаго дома «Генрихъ Блокъ», а такъ какъ главная наслѣдница — единственная сестра умершаго—добровольно отказалась въ пользу кредиторовъ отъ причитающихся ей $^{3}/_{4}$ движимаго и $^{6}/_{7}$ недвижимаго имуществъ, то, по ходатайству ея, указомъ изъ с.-петербургскаго сиротскаго суда, 14 апрѣля, учреждена опека, причемъ главной опекуншей назначена та же сестра Г. Г. Блока. Претензіи банковъ съ избыткомъ, какъ передаетъ «Слово», обезпечены заложенными у нихъ-же выигрышными билетами и процентными бумагами. Долги по закладнымъ на недвижимости Блока покрываются вполнѣ ихъ стоимостью. Банкирскій домъ «Генрихъ Блокъ» болѣе не откроется; когда опека ознакомится съ истиннымъ положеніемъ дѣла, то будетъ созвано общее собраніе кредиторовъ.

—15 апрѣля возстановилось движеніе электрическаго трамвая, въ Москвѣ благодаря разумной мѣрѣ, принятой городскою управой. Въ Міусскомъ паркѣ, по словамъ «Моск. Вѣд.», вывѣшено было слѣдующее объявленіе: «Московская городская управа симъ объявляетъ, 1) что всѣ заявленія, изложенныя въ прошеніяхъ, поданныхъ рабочими Міусскаго городского парка, оставлены городскою управой безъ разсмотрѣнія, въ виду того, что эти заявленія сопровождаются забастовкой, уголовно наказуемой по закону 2 декабря 1905 года, 2) что всѣ служащіе, которые не работали 14 апрѣля независимо отъ того, добровольно, или принудительно не встали на работу, въ силу 9 п. закона 2 декабря 1905 года, вознагражденіе за прогульное время не получатъ, и 3) что всѣ рабочіе, которые не встанутъ на работу съ 8 ч. утра 15 апрѣля, будутъ считаться уволенными со службы». Въ силу этого распоряженія кондуктора и вагоно-вожатые явились въ назначенное время на работу.

—Въ ночь на 15 апрѣля въ слѣдовавшемъ въ Москву изъ Виндавы почтовомъ поѣздѣ была обнаружена крупная кража изъ багажнаго вагона. Въ послѣднемъ находился желѣзный сундукъ, въ которомъ хранились деньги, собиравшіяся на станціяхъ. Кража обнаружена на ст. Погорѣлое Городище. Желѣзнаго сундука не оказалось; въ немъ хранилось нѣсколько тысячъ рублей (точная цифра не установлена). Сейчасъ-же были приняты мѣры къ розыску. Взломанный пустой сундукъ найденъ подъ откосомъ полотна въ девяти верстахъ отъ станціи; денегъ, конечно, не оказалось. Подозрѣніе падаетъ на двухъ багажныхъ кондукторовъ.

—На дняхъ у генералъ адъютанта барона Фредерикса, изъ его имѣнія близъ Сиверской, неизвѣстными злоумышленниками совершена кража разныхъ цѣнныхъ вещей на нѣсколько тысячъ рублей.

—9 апрѣля почтовымъ поѣздомъ выѣхалъ на встрѣчу своей знакомой чиновникъ кишиневской поч.-тел. конторы Терентьевъ. На станціи «Кочурганъ» онъ, по словамъ «Друга», встрѣтился съ поѣздомъ, на которомъ должна была ѣхать его знакомая. Такъ какъ поѣздъ Терентьева не останавливался на этой станціи, то чиновникъ выпрыгнулъ изъ вагона на ходу и, къ несчастью, попалъ подъ поѣздъ, который причинилъ ему тяжкія поврежденія ногъ и рукъ. По доставленіи въ больницу Краснаго Креста въ Одессѣ, онъ скончался.

—По слухамъ, сообщаемымъ «Воен. Гол.», наиболѣе вліятельными кандидатами на постъ начальника главнаго штаба, освободившійся за назначеніемъ генералъ-лейтенанта Поливанова помощникомъ военнаго министра, являются генералъ-маіоръ Мышлаевскій и помощникъ начальника главнаго управленія казачьихъ войскъ Гарфинъ.

—Приказъ по министерству внутреннихъ дѣлъ 13 апрѣля: «По произведенному особо командированнымъ генераломъ осмотру полицейской стражи въ губерніяхъ Казанской и Таврической, оказалось, что, вопреки многократнымъ указаніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ, полицейская стража представилась въ крайне неудовлетворительномъ видѣ какъ по выбору личнаго состава, такъ и по строевой подготовкѣ, вооруженію, обмундированію и конскому снаряженію. О вышеизложенномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 13 сего апрѣля всеподданнѣйше доведено до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія».

—27 апрѣля въ 1-мъ департаментѣ Правительствующаго Сената, какъ передаетъ «Слово», будетъ слушаться дѣло по обвиненію бывшаго ставропольскаго губернатора Вельямовича и бывшаго ростовскаго-на-Дону градоначальника Пиллера-фонъ-Пильхау, обвиняемыхъ въ бездѣйствіи власти во время еврейскаго погрома въ октябрѣ прошлаго года въ Ростовѣ-на-Дону.

—16 апрѣля московской полиціей обнаруженъ складъ прокламацій соціалъ-демократовъ. Въ этихъ прокламаціяхъ, какъ передаетъ «Моск. Лист.», московскій комитетъ партіи, между прочимъ, признаетъ, что открытіе высшихъ учебныхъ заведеній въ настоящее время можетъ содѣйствовать только дѣятельному участію студентовъ въ освободительной борьбѣ, въ виду чего комитетъ признаетъ необходимымъ немедленное открытіе высшихъ учебныхъ заведеній въ Россіи.

—Совѣтъ министровъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», рѣшилъ заказать русскимъ заводамъ еще 200 паровозовъ сверхъ тѣхъ, которые уже заказаны на текущій годъ. Этимъ заказомъ исчерпывается полностью возможная производительность этихъ заводовъ и дана возможность обезпечить на весьма продолжительный срокъ постоянный заработокъ рабочихъ.

—Въ Варшавѣ. Въ «Варш. Дн.» пишутъ: Инспекторъ училищъ г. Варшавы оповѣщаетъ, что въ виду возможныхъ безпорядковъ на улицахъ занятій въ начальныхъ училищахъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Варшавы во вторникъ, 1-го мая по новому стилю, не будетъ.

О покушеніи на ченстоховскаго полиціймейстера Пекура извѣстны пока слѣдующія подробности: Пекуръ возвращался съ кладбища, съ похоронъ, и ѣхалъ вмѣстѣ съ офицеромъ пограничной стражи Олиферомъ. Бомба была брошена съ балкона. Послѣдствія взрыва таковы: у Пекура нѣсколько поверхностныхъ ранъ, у Олифера сломана правая рука; кучеръ и солдатъ, сидѣвшій на козлахъ, легко ранены. Подозрѣваемые въ совершеніи этого преступленія арестованы. Покушеніе совершено 15 апрѣля въ шестомъ часу вечера.

14 апрѣля, въ 9 часовъ вечера, близъ Лодзи въ деревнѣ Лазовинѣ, на лѣсную усадьбу Борнштейна, на домъ, гдѣ проживалъ кассиръ Бойзеръ и Резенбергъ, напали 14 неизвѣстныхъ и оружныхъ людей; 8 изъ нихъ ворвались въ квартиру Бойзера и, угрожая револьверами, потребовали выдачи денегъ. Они разломали шкафы, ящики и письменный столъ, забрали разныя золотыя вещи и наличныя деньги, всего на сумму около 300 рублей и сняли съ находившагося тамъ зятя Розенберга золотые часы и цѣпочку.

Забастовавшіе рабочіе на фабрикѣ Борста и Бродшнайдера въ Згержѣ приступили къ работѣ.

«Варш. Курьеру» сообщаютъ объ арестованіи въ Краковѣ какого-то подозрительнаго субъекта, хромого, который прибылъ изъ здѣшняго края. Сначала онъ назвался сотрудникомъ «Гонца» Е. Гадомскимъ, потомъ Е. Гловацкимъ, и увѣрялъ, что, кончивъ одесское юнкерское училище, онъ служилъ въ Шлиссельбургскомъ полку, былъ раненъ на войнѣ, а вернувшись съ войны, поселился въ Варшавѣ, сотрудничалъ въ здѣшнихъ газетахъ, принималъ участіе въ ограбленіи мазовецкаго казначейства и кассира Тираспольской дороги Соловьева, а также въ совершеніи политическихъ убійствъ, вслѣдствіе чего «партія» дала ему 1,500 руб. и отправила въ Америку, гдѣ онъ собирается поступить въ «польскіе легіоны». Затѣмъ онъ перемѣнилъ показаніе и, назвавшись Евгеніемъ Моникковскимъ, чиновникомъ мирового съѣзда изъ Люблина, заявилъ, что онъ подделалъ ассигновку и получилъ, при помощи нѣкоего Ясика, 2,650 руб. изъ казначейства.

—Проектъ о выкупѣ сервитутовъ въ Царствѣ Польскомъ, по свѣдѣніямъ «Варш. Дн.», задержанъ разсмотрѣніемъ въ Государственномъ Совѣтѣ и вновь возвращенъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ для представленія его на обсужденіе Государственной Думы. Та же участь постигла и проектъ введенія предварительнаго фактическаго контроля при казенныхъ операціяхъ. Совмѣстно съ этимъ проектомъ въ Думу будетъ представленъ и проектъ новыхъ правилъ о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, разработанный комиссіею подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Философова.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ конфликтѣ между Персіей и Турціей Россія и Англія, какъ извѣстно, взяли на себя посредничество и совмѣстно поддерживаютъ предложеніе Персіи назначить пограничную комиссію или передать споръ на разсмотрѣніе третейскаго суда. События въ Египтѣ и Персіи служатъ, по словамъ лондонскихъ газетъ, новымъ доказательствомъ перемѣны въ группировкѣ державъ. «Daily Graphic», поддерживающая сношенія съ британскимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, прямо заявляетъ, что въ Египтѣ и Персіи султану придется имѣть дѣла не съ заинтересованными сторонами, а иностранными не магометанскими державами. Давно уже было извѣстно, что въ случаѣ соглашенія между Россіей и Англіей серьезное значеніе должна имѣть Персія и Персидскій заливъ. Въ виду этого можно было предположить, что совмѣстныя дѣйствія въ персидско-турецкомъ конфликтѣ являются первымъ результатомъ состоявшагося уже англо-русскаго соглашенія. Лондонскій корреспондентъ «Nat. Zeit.» считаетъ, однако, эти предположенія сильно преувеличенными. Англія находитъ, что ей невыгодно соглашаться на все, чего требуетъ Россія въ Персіи. Всѣ государственные люди и военные, извѣстные своей настоящей или прошлой дѣятельностью въ Индіи, рѣшительно высказываются противъ всякихъ уступокъ даже противъ дружбы съ Россіей. Начатые Англіей въ Константинополѣ переговоры направлены прежде всего къ тому, чтобы оказать давленіе на Порту, такъ какъ политика новаго британскаго правительства носитъ открыто анти-турецкій характеръ. Начиная отъ Македоніи и кончая Персіей, Аравіей и Египтомъ Англія старается поставить султана въ самое затруднительное положеніе, пользуясь въ то-же время Турціей для шахматныхъ ходовъ, которые могутъ имѣть вліяніе на отношенія между великими державами. Расположенные къ Турціи политическіе дѣятели составляютъ теперь въ Англіи большую рѣдкость, а въ широкой публикѣ ненависть къ туркамъ составляетъ обычное явленіе.

Турецко-египетскій пограничный конфликтъ, какъ и слѣдовало ожидать, не приведетъ къ энергичной морской демонстраціи со стороны британской Средиземной эскадры, потому что Турція согласна на уступки. «Daily News» по этому поводу сообщаетъ, что переговоры продолжаются, причемъ всѣ признаки указываютъ на ихъ благопріятный исходъ. Въ египетскихъ кругахъ не сомнѣваются въ возможности соглашенія, такъ какъ среди ближайшихъ совѣтниковъ султана господствуетъ самое миролюбивое настроеніе. Занятый турецкими войсками. Табахъ будетъ очищенъ и управленіе имъ передано Египту.

---

14 (27) апрѣля надъ Техасомъ пронесся страшный торнадо, оставившій послѣ себя смерть и разрушеніе. Бельвю и Штонсбургъ исчезли съ лица земли, причемъ въ обоихъ мѣстечкахъ было много человѣческихъ жертвъ. Какъ только вѣсть о катастрофѣ была получена въ Бови въ 125 миляхъ отъ Бельвю, туда былъ отправленъ спеціальный поѣздъ съ вспомогательнымъ корпусомъ. Вслѣдъ за ураганомъ начался пожаръ, который довершилъ разрушеніе и опустошилъ еще нѣсколько окрестныхъ селеній. Въ Бельвю считаютъ 1,500 жителей. Въ мѣстечкѣ разрушено до основанія 260 жилищъ, 47 человѣкъ убито и болѣе 100 ранено настолько тяжело, что многимъ изъ нихъ угрожаетъ смерть. Мѣстечко Гамильтонъ также наполовину разрушено.

Франція. За послѣднюю недѣлю въ Парижѣ господствуетъ сильнѣйшее нервное напряженіе, почти паническій страхъ передъ событіями, ожидаемыми на 1 мая нов. ст. (18 апрѣля стараго). Газеты печатаютъ длинные списки рабочихъ корпорацій, рѣшившихъ забастовать въ этотъ день, сообщаютъ о предполагаемыхъ митингахъ, мясники и булочники предупреждаютъ публику о необходимости заранѣе запастись провизіей, потому что ихъ служащіе не посмѣютъ въ этотъ день явиться на работу, часть коммерсантовъ изъ страха безпорядковъ рѣшила не открывать магазиновъ 1 мая. Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ слуховъ семьи сред-

наго достатка запасаются провизіей такъ усердно, какъ будто имъ предстоитъ выдержать продолжительную осаду. Большинство запасалось даже керосиномъ и минеральными водами, такъ какъ на 1 мая ожидается, между прочимъ, поврежденіе водопроводныхъ трубъ съ цѣлью лишить населеніе воды; во многихъ домахъ ванны, ведра и всѣ имѣющіеся сосуды наполняются водою, предназначенной для приготовленія пищи и другихъ потребностей. Самые невѣроятные слухи ходятъ изъ устъ въ уста, налету подхватываются репортерами, а газеты различныхъ лагерей и направленій искусно пользуются ими въ цѣляхъ избирательной борьбы.

За послѣдніе годы день 1 мая какъ-бы утратилъ свое значеніе въ Парижѣ. Вожаки соціалистовъ Жоресъ, Бріанъ, Руанэ и другіе не хотѣли ставить въ затруднительное положеніе удобныя для нихъ министерства Вальдеко-Руссо и Комбэ. Но положеніе дѣлъ значительно измѣнилось съ тѣхъ поръ, какъ вліяніе на рабочихъ перешло въ такъ-называемой «конфедераціи труда», во главѣ которой находятся 3 агитатора—Грифюэль, Пуже и Мергеймъ. Подобно якобинскому клубу во время великой французской революціи, «конфедерація труда», устроившая свою главную квартиру на биржѣ рабочихъ, предписываетъ парламентскимъ соціалистамъ весь кругъ ихъ дѣятельности. Съ цѣлью доказать свою силу вожаки «конфедераціи «рѣшили организовать на 1 мая по возможности всеобщую забастовку. Они вмѣшивались также въ стачку рудокоповъ, старались обострить отношенія и устранить вліяніе болѣе миролюбиво настроенныхъ соціалистскихъ депутатовъ. Послѣдніе вмѣстѣ со своимъ представителемъ въ министерствѣ Бріаномъ втайнѣ проклинаютъ всю эту агитацію, которая можетъ поколебать положеніе «блока» на выборахъ. Съ цѣлью смягчить произведенное ею въ широкихъ кругахъ впечатлѣніе правительство пытается успокоить публику заявленіями о томъ, что принятыя мѣры болѣе чѣмъ достаточны, чтобы обезпечить повсюду спокойствіе и порядокъ. Число рабочихъ, рѣшившихъ забастовать 1 мая, не превышаетъ 100,000 человѣкъ, изъ которыхъ около 60,000 настроены въ высшей степени миролюбиво. Враждебныя намѣренія остальныхъ будутъ энергично подавляться въ самомъ зародышѣ. Префектъ полиціи имѣетъ въ своемъ распоряженіи 40,000 войска, которое будетъ распредѣлено во всѣхъ пунктахъ, удобныхъ для манифестацій. Уличныя процессіи не будутъ допущены такъ-же, какъ и митинги и воззванія, возбуждающія къ безпорядкамъ. Въ цѣляхъ избирательной борьбы радикальная печать сваливаетъ всю отвѣтственность въ забастовочномъ движеніи и циркулирующихъ въ Парижѣ тревожныхъ слухахъ на клерикальные и націоналистскіе элементы, которые будто-бы организовали форменный заговоръ противъ республики и съ этой цѣлью оказываютъ денежную поддержку революціонному движенію и даже нанимаютъ уличную чернь для участія въ безпорядкахъ, чтобы запугать избирателей и склонить ихъ на сторону реакціи. Чтобы доказать справедливость этихъ обвиненій, правительство предприняло въ Парижѣ многочисленные обыски подъ руководствомъ прокурора республики Фабра и слѣдователя Андре. Въ распоряженіе ихъ предоставлено 40 комиссаровъ и большое количество полиціи, которая 14 (27) апрѣля приступила къ обыскамъ въ квартирахъ нѣкоторыхъ руководителей анархистскаго движенія, затѣмъ лицъ, будто-бы поддерживающихъ сношенія между анархистами и представителями монархическихъ партій, и, наконецъ, лицъ, принадлежащихъ къ аристократическимъ семьямъ и заподозрѣнныхъ въ стремленіи совершить государственный переворотъ. Неизвѣстно, къ какимъ результатамъ приведутъ эти обыски, такъ какъ захваченные документы еще не разсмотрѣны. Во всякомъ случаѣ, правительство стремится доказать населенію, что церковные безпорядки, стачки и возстанія рабочихъ были систематически организованы врагами республики съ цѣлью ввести въ заблужденіе избирателей. Они хотятъ во что-бы то ни стало доказать, что Франціи угрожаетъ соціальная революція и религіозная война. Съ помощью наемныхъ агентовъ и подкупленныхъ анархистовъ они захотятъ убѣдить населеніе въ томъ, что благо страны требуетъ избранія въ палату консервативнаго большинства. Дѣйствія правительства направлены яко-бы къ тому, чтобы открыть избирателямъ глаза на злоупотребленія враговъ республики, скрывая въ то-же время отъ нихъ свои карты. Всего предпринято 55 обысковъ, причемъ полицейскій чиновникъ въ Бетюнѣ сообщилъ уже сотруднику «Matin», будто полиціи удалось напасть на слѣдъ тайнаго союза съ обширными развѣтвленіями. Полученный пока матеріалъ настолько серьезенъ, что судебныя власти находятъ необходимымъ продолжать слѣдствіе. Въ квартирѣ имперіалиста графа Дюранъ-де-Борегара захваченъ будто-бы планъ государственнаго переворота, составленный совмѣстно съ консервативнымъ депутатомъ Рувье. Впрочемъ, упомянутый документъ представляетъ не что иное, какъ фантастическій набросокъ, какіе можно найти въ письменныхъ столахъ многихъ мечтателей. Если монархическія партіи въ самомъ дѣлѣ стремятся подготовить государственный переворотъ, то онѣ съумѣютъ скрыть и всѣ соотвѣтственные документы. Радикальные, соціалистскіе и правительственные органы печати вѣрятъ или хотятъ внушить другимъ вѣру въ существованіе заговора монархистовъ, и потому привѣтствуютъ принятыя министерствомъ мѣры для его раскрытія. «Petite République» указываетъ, что наканунѣ выборовъ реакція хотѣла вызвать въ Парижѣ и провинціи кровавыя событія и затѣмъ взвалить на правительство всю отвѣтственность за нихъ.

Органы націоналистовъ, клерикаловъ и монархистовъ возмущены предпринятыми правительствомъ обысками. «Liberté» указываетъ на возможность подложнаго заговора и упрекаетъ Клемансо въ томъ, что онъ унизился до роли сыщика. Въ день выборовъ страна дастъ свой отвѣтъ на эту комедію, затѣянную съ цѣлью обезпечить себѣ успѣхъ въ избирательной кампаніи. «La Croix» видитъ причину обысковъ въ покорности правительства приказаніямъ революціонеровъ и страхѣ министровъ передъ угрозами. Газета требуетъ свободы печати, нарушенной самимъ Клемансо. «Figaro» пишетъ: Министерству необходимо было спасти свое положеніе въ виду выборовъ, и вотъ, чувствуя свою неспособность проявить энергію, оно прибѣгло къ оперетѣ фантастическаго клерикальнаго заговора противъ республики. Страна не дастъ ввести себя въ заблужденіе этимъ наивнымъ маневромъ, оцѣнитъ его и осудитъ. «Echo de Paris» говоритъ: Клемансо теряетъ голову. Будучи не въ силахъ обуздать революцію, которая разгоралась съ его помощью, онъ прибѣгаетъ теперь къ нелѣпой комедіи. Когда его полиція окончитъ свою работу, страна выскажетъ свое мнѣніе относительно послѣднихъ событій. Одинъ только Жоресъ въ «Humanité» примкнулъ ни къ одному изъ враждебныхъ лагерей. Онъ злобно нападаетъ на правительство, которое пытается будто бы дискредитировать и замарать рабочее движеніе, но въ то же время допускаетъ, что реакція дѣйствительно хотѣла воспользоваться движеніемъ для достиженія своихъ цѣлей и требуетъ строжайшаго слѣдствія по этому дѣлу.

Между тѣмъ рабочіе пытаются увѣрить, что забастовка 1 мая поставила себѣ единственной цѣлью показать капиталистамъ и правительству огромную армію стачниковъ, не желающую больше признавать дисциплины. Они требуютъ, чтобы мы работали каждый день, говорятъ рабочіе, а мы будемъ 1 мая фланировать по улицамъ, потому что намъ такъ нравится. Мы не сдѣлаемъ ничего такого, что принудило бы употребить противъ насъ оружіе и не доставимъ префекту полиціи удовольствія спасти общество. Мы будемъ такъ многочисленны, что насъ нельзя будетъ арестовать, но мы воздержимся отъ всякихъ насилій и тѣмъ устранимъ возможность насилій противъ насъ. Мы просто хотимъ сдѣлать смотръ нашимъ силамъ и не имѣемъ никакихъ агрессивныхъ намѣреній.

Очень возможно, что отъ агрессивныхъ намѣреній рабочихъ удерживаетъ спасительный страхъ передъ принятыми правительствомъ обширными мѣрами предосторожности.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ, 18 апрѣля 1906 г.

Векс. курсъ на Лондонъ 3 м. за 100 ф. ст.	—	94	05	—
" " " Берлинъ 3 м. за 100 гер. м.	—	45	90	—
" " " Парижъ 3 м. за 100 фран.	—	—	—	—
" " " Лондонъ чеки за 10 ф. ст.	—	94	90	—
" " " Берлинъ чеки за 100 гер. м.	—	46	30	—
" " " Парижъ чеки за 100 фран.	—	37	70	—
Биржевой дисконтъ	—	7-8½%		—

	Круп. сдѣл.	Мелк. сдѣл.	Покупка.	Прод.
4% Государ. рента	75⅝	—	—	—
4% Госуд. заемъ 1902 г. .	—	—	—	—
4½% внутр. заемъ 1903 г. .	—	—	—	—
4% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	—	—	71	72
5% внутр. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	—	359	—	—
второй 1866 г.	—	281	—	—
5% закл. съ выиг. лис. Госуд. двор. зем. банка	248½	—	—	—
4½% обл. С.-Пет. гор. кр. общ.	82⅞	—	—	—
5% Моск. гор. кред. общ.	—	—	—	—
4½% " " "	—	—	—	—
5½% Одес. " " "	—	—	—	—
5% " " " "	—	84	—	—
4½% " " " "	—	73	—	—
5% Тифлис. гор. кр. общ.	—	72¾	—	—
4½% " " " "	—	—	—	—
5% Бакинск. " " "	—	—	—	—
4½% зак. л. Зем. б. Херс. г. круп.	74⅜	—	—	—
4½% закл. л. Бес.-Тавр. з. б.	72⅜	—	—	—
4½% закл. л. Вилен. зем. б.	—	77	—	—
4½% закл. лис. Дон. зем. б.	—	—	—	—
4½% закл. лис. Кіев. зем. б.	—	—	—	—
4½% закл. лис. Моск. з. б.	76¾	—	—	—
4½% закл. л.Ниж.-Сам. з. б.	—	—	—	—
4½% закл. л. Полт. зем. б.	—	—	—	—
4½% закл. л. Тульск. з. б.	77⅞	—	—	—
4½% закл. л. Харьк. з. б.	75⅜	—	—	—
Акціи Пар. Общ. „Кавк. и Меркурій"	—	—	—	—
" Русс. Об. пар. т. (Черн.)	—	—	—	—
" Россійск. страхового общ. 1827 г.	—	—	—	—
" Страх. Общ. „Россія"	—	—	—	—
" Рос. Общ. стр. и транспортир. кладей . . .	—	—	—	—
" Моск.-Казанской ж. д.	—	—	—	—
" М.-К.-Воронеж. ж. д.	—	—	—	—
" Моск.-Винд.-Рыб. ж. д.	—	87	—	—
" Юго-Восточной ж. д.	105	—	—	—
" Волж.-Кам. Комм. б.	—	725	—	—
" Русск. для внѣш. торговли банка . . .	351	—	—	—
" Русско-Китайск. банк.	211	—	—	—
" Рус. тор.-Пром. банк.	—	253	—	—
" С.-Пет. межд. Коммер. банка	440	—	—	—
" С.-Пет. учет. и ссуд. б.	474	—	—	—
" С.-Пет. ч. Комм. банка	184	—	—	—
" Азовск.-Донск. б. . .	420	—	—	—
" Бессар.-Тавр. зем. б.	—	498	—	—
" Виленскаго зем. банка	—	475	—	—
" Донского зем. банка	—	—	—	—
" Кіевскаго зем. банка	—	—	—	—
" Москов. з. банка . .	—	471	—	—
" Нижег.-Сам. з. банка	—	—	—	—
" Полтавскаго з. банка	—	493	—	—
" С.-Пет.-Тульск. з. бан.	—	—	—	—
" Харьковск. зем. банка	—	—	—	—
" Бакинск. Нефт. Общ.	440	—	—	—
" Каспійскаго товарищ.	—	—	—	—
" Нефтепр. и Торг. о. щ. А. И. Манташевъ и К°	—	167	—	—
Пан Тов. Нефтяного произв. бр. Нобель	—	10550	—	—
Акціи Тов. Нефтян. произв. бр. Нобель	—	—	—	—
" Александ. сталелит. з.	—	—	—	—
" Брянск. рел.-пр. мет. з.	—	165	—	—
" Общ. желѣз. сталелит. и мех. зап. „Сормово"	200	—	—	—
" Коломн. машин.-ст. зав.	—	280	—	—
" Мальцевск. завод. .	524	—	—	—
" Путиловскихъ зав. .	—	92	—	—
" Рус.-Балтійск. вагоностроит. зав.	—	775	—	—
" Рус. паровозостр. и м. общ.	—	—	—	—
" С.-Петер. метал. зав.	—	—	—	—
" Сибирск. торг. банка	—	510	—	—

— Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратовъ). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 ч. дня.

Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки.

Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолеченіи, могутъ пользоваться, въ качествѣ приходящихъ больныхъ, въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи.

БЮЛЛЕТЕНЬ Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 18 апрѣля 1906 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію .	11,2	20,9	15,7
Баром. при 0° въ миллим. .	742,3	744,0	744,6
Влажность въ процентахъ	85	51	58
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Ю₄	ЮВ₄	ЮВ₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	6	9
Колич. осадк. въ миллим. . .	—	—	—

Наибольшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=22,8.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=7,8

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=5,0.

Средняя температ. воздуха за сутки=15,9.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=11,1.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на сѣверо-западѣ Европы и на Черномъ морѣ (Оксе 746 мм., Новороссійскъ 754 мм.). Барометрическій максимумъ на юго-востокѣ Россіи (Оренбургъ 772 мм.). Осадки выпали на западѣ, отчасти на юго-западѣ Россіи. Температура выше нормы во всей Россіи. Ожидается: осадки на югѣ, мало перемѣнъ погоды въ остальной Россіи.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявленіе.

При Кіевскомъ окружномъ инженерномъ управленіи назначены торги 17 мая и 2 іюня 1906 г. на сдачу въ аренду на 12 лѣтъ, тринадцати участковъ земли, въ районѣ Кіевской крѣпости склада, мѣрою отъ 576 до 10,652 кв. саж. Условія и планы можно читать въ инженерномъ управленіи. Р6885

Привислинскія желѣзныя дороги.

Вызовъ конкурренціи на поставку предметовъ обмундированія.

На Мая 19 дня 1906 года въ 12 часовъ дня въ помѣщеніи Управленія дорогъ, находящемся въ Варшавѣ на улицѣ Долгой № 50 назначаются три отдѣльныхъ конкурренціи, посредствомъ подачи письменныхъ заявленій на поставку въ теченіи 1906, 1907 и 1908 года, нижеслѣдующихъ предметовъ обмундированія:

I. Полушубковъ, тулуповъ, башлыковъ, кожаныхъ поясовъ, плащей, рукавицъ и валеныхъ сапогъ на сумму въ годъ около 40,000 рублей.

II. Всѣхъ форменныхъ головныхъ уборовъ на сумму въ годъ около 7,000 руб. и

III. Разнаго рода форменнаго суконнаго платья и прочихъ предметовъ обмундированія на сумму въ годъ около 80,000 рублей.

Примѣчаніе: Показанная годовая стоимость обмундированія въ первые два года можетъ быть меньше.

Лица, желающія принять участія въ означенныхъ конкурренціяхъ, приглашаются представить къ назначенному выше сроку: а) заявленія свои съ обозначеніемъ въ вѣдомостяхъ цѣнъ и съ приложеніемъ подписанныхъ заявителемъ кондицій, а также образцы предметовъ по вѣдомостямъ №№ 1 и 2 и образцы матеріаловъ по вѣдомости № 3 и

б) залоговыя квитанціи Главной Кассы Управленія дорогъ или Губернскаго казначейства на внесенный залогъ въ размѣрѣ 4,000 руб. для первой вѣдомости, 700 рублей для II вѣдомости и 8,000 руб. для III вѣдомости.

Заявленіе должно быть представлено въ запечатанномъ конвертѣ съ надписью. «Въ Совѣтъ Управленія Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ. Заявленіе на поставку обмундированія». Экземпляры кондицій съ подробнымъ описаніемъ подлежащихъ поставкѣ предметовъ и бланки заявленій съ вѣдомостями и примѣрнымъ количествомъ предметовъ обмундированія желающіе могутъ получать лично или почтою во всѣ присутственные дни отъ 10 до 4 часовъ дня въ Управленіи Матеріальной Службы (Варшава Долгая улица № 50).

Тамъ же будетъ производиться пріемъ отъ конкуррентовъ образцовъ матеріаловъ и готовыхъ предметовъ обмундированія.

Для руководства участниковъ конкурренціи Управленіемъ дорогъ набраны образцы, которые можно осматривать какъ объ этомъ указано въ кондиціяхъ.

Совѣтъ Управленія дорогъ при выборѣ поставщика оставляетъ за собою право руководствоваться въ своемъ рѣшеніи не исключительно дешевизною заявленныхъ цѣнъ, но и другими соображеніями, могущими по мнѣнію Совѣта гарантировать исправное и добросовѣстное исполненіе поставки. Р6744

Управленіе Юго-Западныхъ жел. дорогъ

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что расписаніе движенія пассажирскихъ поѣздовъ, дѣйствующее на названныхъ дорогахъ въ настоящее время, остается безъ измѣненія и на лѣтній сезонъ 1906 года, за исключеніемъ поѣздовъ: пассажирскихъ № 6 на участкѣ Бородянка—Кіевъ, № $^{27}/_{8}$ и $^{7}/_{28}$ на участкѣ Кіевъ—Бѣлая-Церковь—Ольшаница (обращеніе поѣздовъ этихъ назначено до Ольшаницы) и поѣздовъ ускореннаго хода № 31 и 32 (для перевозки пассажировъ IV класса) на участкѣ Кіевъ—Попельня и Фастовъ—Бѣлая-Церковь—Ольшаница, которые съ 18 апрѣля сего 1906 года будутъ обращаться по слѣдующимъ расписаніямъ:

Пассажирск. поѣздъ № 6.			Пассаж. поѣздъ № $^{7}/_{28}$.			Ускор. товар. п. № 31.	
СТАНЦІИ	Вагоны I, II и III кл.		СТАНЦІИ.	Вагоны I, II и III кл.		Ваг. IV кл.	
	Приб.	Отпр.		Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.
Бородянка . .	—	5—50	Ольшаница .	—	6—00	6—01	5—08
Кіевъ	7—29	—	Бѣл.-Церковь .	7—02	7—07	7—41	8—14
			Фастовъ . . .	7—51	8—01	9—41	—
			Кіевъ	9—37	—	—	—

СТАНЦІИ.	Пассажирск. п. № $^{27}/_{8}$.		Ускор. товар. п. № 32.		СТАНЦІИ.	Ускор. товар. п. № 32.	
	Вагоны I, II и III кл.		Ваг. IV кл.			Ваг. IV кл.	
	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.		Приб.	Отпр.
Кіевъ . . .	—	17—00	—	—	Попельня . .	—	6—35
Фастовъ . . .	19—02	19—12	—	3—24	Фастовъ. . .	8—02	10—29
Бѣл.-Церковь.	19—56	20—01	4—44	5—06	Кіевъ	13—10	—
Ольшаница .	21—00	—	8—04	8—35			

Порядокъ продажи билетовъ на всѣ пассажирскіе поѣзда остается безъ измѣненія.
3№3-3 Р6196

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.